

[D The Great Jewish Identity Shuffle: A Tale of Migrations, Myths, and Manufactured History](https://www.theinteldrop.org/2025/02/27/the-great-jewish-identity-shuffle-a-tale-of-migrations-myths-and-manufactured-history/)  
[FEATURED TID REAL HISTORY ARCHIVE](#)

<https://www.theinteldrop.org/2025/02/27/the-great-jewish-identity-shuffle-a-tale-of-migrations-myths-and-manufactured-history/>

## The Great Jewish Identity Shuffle: A Tale of Migrations, Myths, and Manufactured History

Share 0

By Gordon Duff

For centuries, Jewish identity has been defined more by religious and political mythmaking than by historical reality. The term *Jew*, as commonly understood today, did not exist in biblical times, nor did a singular, unified Jewish people occupying the Middle East. Instead, the historical Hebrews were a collection of loosely connected tribal groups, frequently absorbed or subjugated by larger empires—Egyptian, Babylonian, Persian, Greek, and Roman. Far from being an independent nation with a continuous lineage, they existed on the periphery of powerful civilizations that dictated their fate.

A crucial, often-overlooked reality is that **Christianity was first embraced by Hebrews themselves, both in the Roman diaspora and in the Levant.** The popularized image of lions devouring Christians in Roman arenas is, in fact, the image of *Hebrew converts to Christianity* being persecuted. The vast majority of early Christians were Hebrews, living in Rome or scattered throughout the empire. Roman authorities viewed them as a dangerous, fanatical offshoot of Judaism, refusing to conform to imperial religious expectations. When Emperor Nero scapegoated Christians after the Great Fire of Rome in 64 AD, he was not targeting an alien faith but rather Hebrews who had turned to the teachings of Christ.



Meanwhile, in Judea and the greater Levant, **the earliest Christian communities flourished within Hebrew populations, particularly in Jerusalem.** Christianity did not spread among “Gentiles” first—it grew as a sect within Hebrew society before gaining a broader following. A suppressed historical fact is that **Christianity dominated the so-called “Holy Land” long before the rise of Islam,** as Hebrew communities embraced the new faith en masse. By the time Emperor Constantine formally endorsed Christianity in the 4th century, non-Christian Hebrews were already a dwindling minority. His edicts further pressured remaining Hebrew religious practitioners to convert.

Thus, the idea that the Romans were at war with “Jews” while simultaneously persecuting “Christians” is misleading. The Romans were, in reality, persecuting Hebrew converts to Christianity while continuing to govern the broader Hebrew population under imperial rule. The notion that Jews and Christians were entirely separate groups during this period is a later fabrication—one that ignores the organic transition of Hebrews into Christian identity.

By the time Islam emerged in the 7th century, most of the population of the Levant—including the direct descendants of biblical Hebrews—was already Christian. Over time, as Islam gained influence, many of these Hebrew-descended Christians converted to Islam, **meaning that today’s Palestinians are, in fact, the closest living descendants of the ancient Hebrews.** The European Jews who later settled in Palestine were not returning to their ancestral homeland but were instead arriving from Europe, having no historical claim to the land beyond religious mythology.

The idea of a *Jewish exile*, a people forcefully removed from their homeland and destined to wander until they could reclaim it, is not supported by historical evidence. Instead, migration and assimilation were common throughout the region, with Hebrews often integrating into the dominant cultures that ruled them. The modern narrative of an ancient Jewish nation-state awaiting restoration is a retrospective ideological construct, largely fabricated to justify modern political claims rather than reflect historical truths.

### **The Khazar Migration and the Fabrication of Jewish Identity**

The **modern concept of Jewish identity did not exist before the 19th century.** The people now referred to as Jews trace their origins not to ancient Israel but to **medieval Eastern Europe, particularly the Khazar Khaganate and its satellite populations.**

The Khazars, a people of **mixed Germanic, Slavic, and Turkic origins,** ruled a powerful empire on the steppes between the 7th and 10th centuries. At some point in the 8th century, the Khazarian ruling class **adopted Hebrew religious traditions,** though there is no evidence that this religious practice extended to the general population in a meaningful way. **This was not an ethnic shift, nor did it create a “Jewish nation.”** It was a **political maneuver** to remain neutral between the expanding Christian and Islamic empires.

When **Khazaria collapsed in 965 AD,** its elite **migrated westward into Poland and later into Central and Western Europe.** However, the **vast majority of Khazar descendants remained in what is now Russia and Ukraine,** where they continued practicing a distinct Hebrew tradition while **intermixing with Slavs, Germans, Huns, Mongols, and other local populations.**



## The Isolation and Reinvention of Hebrew Religious Communities

By the late medieval period, **these isolated Khazarian-descended populations were increasingly marginalized under Christian rule.** Centuries of persecution, expulsions, and ghettos reinforced a **distinct ethno-religious identity**, even as these populations continued to intermingle with their European surroundings.

While **Western European “Hebrews” assimilated into finance, academia, and court politics**, their **Eastern European counterparts were systematically locked into ghettos and shtetls**, reinforcing a self-contained religious identity based on survival. This split would later form the basis of the **divide between wealthy Western “Jewish” elites and the persecuted, insular Eastern populations.**

### 19th Century: The Invention of “Jewish” Identity

For centuries, the word **“Jew” did not exist in its modern sense.** People practicing Hebrew traditions in Eastern Europe were referred to as **“Hebrews,” “Khazarians,” or by local ethnic designations.** The emergence of **modern Jewish identity** was not organic but was instead **a 19th-century political construction.**

This shift occurred for several reasons:

1. **The rise of European nationalism:** As nation-states like Germany and France began defining identity based on ethnicity, Hebrew religious communities sought **a new collective identity.**
2. **The emancipation of religious minorities:** As European empires modernized, former ghettoized populations gained legal status, leading to **a push for political recognition.**
3. **Zionism and political identity-building:** By the late 19th century, certain intellectuals began advocating for a **“Jewish nation,” retroactively inventing a shared history that linked disparate European communities to biblical antiquity.**

It was during this period that the **term “Jew” was broadly applied** to what had previously been a fragmented set of religious traditions and regional populations. **There had never been a continuous Jewish identity before this.**

### **20th Century: A Manufactured Homeland for a Manufactured People**

By the time of World War II, the populations now called “Jews” were still overwhelmingly **Eastern European, with no direct lineage to the Levant.** However, **Zionist ideology** successfully **rebranded** them as a **single ethnic group** with claims to a distant “ancestral homeland”—despite the fact that their actual ancestors had never lived there.

In reality:

✓ **The people who today identify as Jews are descendants of medieval Khazars, Slavs, Germans, and various Eurasian tribes.**

✓ **The historical Hebrews of the Levant had long been absorbed into Greek, Roman, and later Islamic civilizations,** making today’s Palestinians their closest living relatives.

✓ **The “Jewish exile” narrative was a myth crafted for political purposes,** not an actual historical event.

The irony is that modern “Jewish identity” was imposed **by external forces,** first by Christian persecution and later by Zionist political movements. **The people who now call themselves Jews spent most of history without a unified identity—and only became a nation on paper through the deliberate rewriting of history.**

### **The Weaponization of Language: From ‘Dirty Jews’ to ‘Palestinian Terrorists’**

One of the most effective tools of systemic racism and oppression has always been the manipulation of language. The way Jews were labeled as “dirty” for centuries was not incidental—it was a deliberate strategy to dehumanize them, making discrimination and persecution socially acceptable. This exact linguistic formula has been replicated in the modern era, where “terrorist” is systematically attached to “Palestinian,” and “extremist” is placed behind “Muslim.” The pattern is unmistakable, and the objective is clear: to cast an entire people as dangerous, undesirable, and unworthy of human rights.

The term “dirty Jew” was a staple of 19th- and early 20th-century European propaganda, shaping the public perception of Jews as unclean, diseased, and an alien presence within European societies. This narrative wasn’t just about social exclusion—it justified pogroms, ghettos, and ultimately, extermination. The Nazis weaponized this language to convince entire populations that removing Jews from society was not only necessary but hygienic, a grotesque inversion of morality that led directly to genocide.

A century later, the same linguistic tactics are deployed against Palestinians. The phrase “Palestinian terrorist” has been so thoroughly implanted in Western discourse that Palestinian resistance—even peaceful protest—is immediately framed as extremism. Meanwhile, state-sponsored violence against them is rebranded as “self-defense.” The dehumanization of Muslims follows a similar trajectory. Just as Jews were once labeled as carriers of disease and moral corruption, Muslims today are cast as inherently violent and irrational, their faith portrayed as a threat rather than a religion.

The genius of this strategy—if we can call something so insidious “genius”—is that it creates self-fulfilling narratives. When a people are systematically brutalized, some among them will inevitably

lash out, often in desperation. Those instances are then used to reinforce the original stereotype, justifying further repression. This cycle of linguistic and physical violence ensures that oppression becomes normalized, and resistance becomes criminalized.

Had these tactics been widely understood earlier, had European society confronted its own fabrications, perhaps history would have taken a different course. But just as Jewish identity was shaped by centuries of imposed narratives, so too is Palestinian identity being shaped today—not by its own history, but by the narratives of those who seek to erase it.



### **The Early Church and the Invention of Jewish Guilt**

The origins of Jewish persecution did not begin in the medieval Catholic West but rather in the Christianized East. As Christianity spread throughout the Slavic world and the Byzantine Empire, Church authorities faced a dilemma: the foundational Christian narrative revolved around the suffering and martyrdom of Christ, but directly blaming the Romans—who still ruled much of the known world and were later key allies of the Church—was politically inconvenient. Instead, the blame was gradually shifted onto those who remained adherents of Hebrew religious traditions, creating the earliest form of the “Jewish scapegoat” doctrine.

The reality of the early Christian world was far different from later depictions. Many of the first converts to Christianity were Hebrews, drawn in by the religion’s promise of redemption, spiritual fulfillment, and most importantly, an escape from the oppression they faced under Roman rule. The notion that the Hebrews rejected Jesus en masse is a later fabrication; in truth, Hebrew converts formed the backbone of the early Church. These converts included those living in Jerusalem, the greater Levant, and the diaspora communities in cities like Rome, where Christianity took root precisely because it resonated with the struggles of an already persecuted people.

The infamous image of lions devouring Christians in Roman arenas? Those early Christian martyrs were overwhelmingly Hebrew converts, persecuted not for being Jewish but for daring to abandon Rome’s imperial religious structure. This reality has been deliberately erased from mainstream narratives. Instead, the later Church constructed a fiction in which the Hebrews, rather than the

Romans, were cast as the murderers of Christ—a theological and political revision that would set the stage for centuries of discrimination.

By the fourth century, Emperor Constantine’s embrace of Christianity as the state religion created an entirely new dynamic. The fusion of imperial power with Christian doctrine meant that dissent—religious or otherwise—was no longer tolerated. Hebrew religious communities were pressured, coerced, and eventually “encouraged” to convert en masse, with the alternative being systemic marginalization. The process mirrored what would later happen under Islamic rule, where many Hebrews became Arabic-speaking Christians or Muslims, their ancestral identity erased through waves of forced or pragmatic assimilation.

This is the untold story of the Holy Land: Christianity did not arrive there as an external force; it **grew from within** the Hebrew population. By the time of the Islamic conquests, Christianity had already been the dominant faith of the region for centuries, a fact that directly contradicts modern nationalist myths about an unbroken Jewish presence in Palestine. The actual descendants of the biblical Hebrews were not European Jews arriving in the 20th century but the Palestinian Arab population—many of whom are the descendants of those very same Hebrews, forced to adopt Christianity under Rome and later Islam under the Caliphates.

The irony is inescapable: the very people accused of rejecting Christ were among the first to follow him, while those claiming exclusive descent from ancient Hebrews today have no historical, genetic, or cultural connection to the land they claim.



### **The Archaeological Collapse of Biblical Narratives and Its Modern Consequences**

For centuries, biblical narratives have been treated as historical fact, not because they were ever proven, but because they have been politically useful. Yet, despite exhaustive archaeological digs, satellite imaging, and modern historical analysis, the **evidence for nearly every major biblical event is either nonexistent or fabricated.**

### **The Myth of the “Jewish” Kingdom**

There is no archaeological evidence for a great Israelite kingdom under David and Solomon—none of the supposed grand palaces, fortresses, or walled cities that biblical texts describe have ever been found. What is found in the region is a landscape dominated by Egyptian, Babylonian, Persian, Greek, and Roman rule, all of whom **documented their control meticulously**—and the “mighty kingdom of Israel” barely warrants a footnote. **The supposed “unified kingdom” of David and Solomon exists only in religious texts** and was a political fiction crafted centuries after the fact.

Instead, what historians and archaeologists have uncovered suggests that Jerusalem in the 10th century BCE was little more than a small hilltop village, not a grand capital. The biblical claim of vast control over the region is **as legitimate as the legends of King Arthur’s Camelot ruling over all of Britain**.

### **The Exodus That Never Happened**

There is zero evidence of the Israelites’ enslavement in Egypt, let alone a mass Exodus. Egyptian records—some of the most detailed in the ancient world—make no mention of millions of enslaved Israelites or a dramatic escape. No trail of settlements, no artifacts, no inscriptions—**nothing**. In contrast, even minor nomadic tribes have left **physical traces**, yet a group supposedly numbering in the millions left **no footprint at all**.

The real reason the Exodus myth was created? To establish a **justification for conquest**. If the Israelites were imagined as victims of Egypt and wanderers in the desert, their “return” to the land of Canaan could be framed as divine justice—an early version of the Zionist narrative of reclaiming a mythical homeland.

### **Why This Matters: The Politics of Biblical Mythology**

For centuries, biblical myths have **justified genocide, colonialism, and expansionist warfare**—but today, these myths are far more dangerous than ever before. The fusion of biblical mythology with **Christian fundamentalism, Zionism, and Western imperialism** has created an apocalyptic death cult that actively seeks war, ethnic cleansing, and planetary destruction in the name of religious prophecy.

- **Christian Zionism & The U.S. War Machine**

In the United States, tens of millions of evangelical Christians believe that modern Israel’s expansion is necessary for fulfilling biblical prophecy. **These same people fund settler militias, lobby for U.S. wars in the Middle East, and openly advocate for the “final battle of Armageddon.”** They don’t support Israel because they care about Jews; they support it because they believe **Jews must rule the land before being either converted or slaughtered upon Christ’s return**. This is the ideological force behind organizations like AIPAC, Christian Zionist lobbyists, and U.S. foreign policy that funnels billions into Israel while American infrastructure collapses.

- **The Third Temple & the Push for Global War**

Extremist Zionist factions openly work toward **destroying the Al-Aqsa Mosque** in Jerusalem to replace it with a Third Jewish Temple—an event that, according to their beliefs, will accelerate the coming of the Messiah. **This would set off a war involving billions of people**. These groups are not fringe—they are supported by Israeli politicians, funded by American fundamentalists, and openly preparing for a religious apocalypse.

- **The Greater Israel Project: Land Theft as Divine Right**

The myth of biblical land ownership fuels the expansionist “Greater Israel” project, where

Israel systematically **ethnically cleanses Palestinians, annexes territory, and engages in military aggression** under the claim that the land was “promised” in biblical times. **No archaeologist would ever recognize this claim as valid, but war criminals do.**

### **History is Being Held Hostage by a Death Cult**

The refusal to acknowledge that the Bible is **a political myth rather than a historical record** has led to an age of warlords who wield religious extremism like a nuclear weapon. **Archaeology exposes the lie, but politics keeps it alive.** Until the world fully recognizes that these myths are **fabricated tools of power**, they will continue to justify bloodshed, ethnic cleansing, and imperial domination.

### **Jewish Identity and the Modern Political Landscape: The European Origins of Ashkenazi Judaism**

The Jewish identity most widely recognized today—**Ashkenazi Judaism**—is a **European construct**, not an indigenous Middle Eastern lineage. The idea that modern Jews, particularly Ashkenazi Jews, are “returning” to a long-lost homeland in Palestine is **a political myth, not a historical fact.** In reality, the vast majority of Ashkenazi Jews trace their ancestry to **Khazaria, Poland, Ukraine, and other parts of Eastern and Central Europe**, rather than to the ancient Judean population.

This historical reality **turns Zionist ideology on its head.** Rather than being a people exiled from the Middle East and returning home, **Ashkenazi Jews are a European people who colonized the Middle East under the guise of historical justice.** If one were to speak of a true “homeland” for Ashkenazi Jews, it would not be Jerusalem, but rather **Kyiv, Krakow, or the forests of Lithuania and Belarus.**

---

### **Europe’s Manufactured Jewish Problem, Exported to Palestine**

The great irony is that Europe, after **centuries of treating Jews as outsiders**, now sees their descendants claiming **biblical ties to a land their ancestors never lived in.** The same European elites who persecuted Jews for centuries—often using religious and economic scapegoating—eventually found a convenient **solution to their “Jewish problem” in Zionism.**

By the late 19th and early 20th centuries, the rise of racial nationalism in Europe created **a growing hostility to Jewish communities, who were increasingly seen as “foreign elements.”** The Dreyfus Affair in France, the pogroms in Russia, and later, the racial policies of Nazi Germany all reinforced the idea that Jews were an “other” who did not belong in Europe. The **logical extension of this ideology was to encourage their removal**, and Zionism provided a convenient framework: rather than integrating Jews as equal citizens, European states began supporting efforts to **“return” them to a land that most had no historical connection to.**

Zionist leaders themselves understood that their European origins **made them alien to the Middle East.** In his personal writings, **Theodor Herzl, the father of political Zionism, proposed Uganda, Argentina, and even parts of North America as potential Jewish homelands.** The choice of Palestine was **not based on actual ancestral connection** but on **its symbolic and religious value**, which made it an easier sell to European powers.



The British, who had no interest in solving anti-Semitism in their own society, saw the Zionist movement as a useful geopolitical tool—one that could create a **European-aligned settler colony in the strategically vital Middle East**. The **Balfour Declaration of 1917**, which promised Zionists a homeland in Palestine, was not a recognition of Jewish historical rights—it was an imperial power handing off a convenient political project.

---



### **Palestinians: The Actual Semites of the Region**

While European Jews claim an ancestral right to the land, the **actual Semitic population of Palestine—the indigenous Arabs—have been turned into the “foreigners.”** This inversion of reality is one of the greatest frauds of modern history.

The Palestinians are, **by every historical and genetic measure, the true descendants of the ancient populations of Judea, Canaan, and the broader Levant**. When Rome crushed the Judean revolt in 70 CE, some Hebrews left, but **most remained**, converted to Christianity under Byzantine rule, and later to Islam after the Arab conquests. **The modern Palestinians are the direct descendants of these ancient peoples**, whereas **the Ashkenazi settlers claiming the land come from a completely different ethnic and geographic background**.

What has happened since 1948 is nothing less than **the erasure of an indigenous people** to make way for an **invented European identity transplanted onto stolen land**.

---

### **The Great Historical Inversion**

The entire premise of Zionism rests on **historical falsification**:

- Ashkenazi Jews are not indigenous to the Middle East. Their lineage is rooted in **Europe—particularly in Khazaria, Poland, and Russia**.

- Zionism was **never about returning to an ancestral homeland**—it was a political project to solve Europe’s Jewish problem by **relocating Jews rather than integrating them**.
- Palestinians, not Zionist settlers, **are the real inheritors of the land**, and their forced displacement is an ongoing act of ethnic cleansing.

This is not just a **historical debate**—it has **real-world consequences**. The false “**exile and return**” **narrative** fuels the policies of **settlement expansion, ethnic cleansing, and apartheid**. It justifies **brutal military occupation, mass displacement, and the continued destruction of Palestinian society**.

Until this historical fabrication is fully exposed, Zionism will continue to **wage war on truth, on history, and on the Palestinian people**.

### **Conclusion: History, Myth, and the Manufactured Illusion of Jewish Identity**

For centuries, history has been manipulated, rewritten, and outright fabricated to serve political ends. Nowhere is this more evident than in the **creation of modern Jewish identity and the Zionist project in Palestine**.

The idea that an exiled people wandered the earth for two thousand years, yearning for a return to their ancestral homeland, is one of the most successful and damaging historical fabrications ever constructed. **It was never about history—it was about power, colonialism, and control**.

The truth, stripped of myth and propaganda, is this:

- **Ashkenazi Jews are a European people**, their origins tied not to the Middle East but to medieval Eastern Europe and the Khazar Khaganate. The so-called “return” to Palestine is a manufactured political project, **not a historical homecoming**.
- **The real descendants of the biblical Hebrews are the Palestinian people**. While Ashkenazi Jews were integrating into European societies, **Palestinians remained in their homeland for thousands of years, absorbing waves of cultural and religious changes but maintaining a direct link to the land**.
- **Zionism was never about Jewish survival—it was about European geopolitics**. By exporting its “Jewish problem” to the Middle East, Europe successfully rid itself of an unwanted population while simultaneously creating a strategic colonial outpost.
- **The modern Israeli state is built on a foundation of historical erasure and ethnic cleansing**. From the displacement of Palestinians in 1948 to the ongoing apartheid system today, the entire Zionist enterprise relies on sustaining the myth of ancient Jewish entitlement.

### **The Real Consequences of a False History**

This is not just an academic exercise. The consequences of this **deliberate falsification of history are catastrophic**.

- **It fuels endless wars**. The belief in an exclusive Jewish claim to the land of Palestine justifies military occupation, genocide, and the brutal suppression of indigenous Palestinians.
- **It has empowered far-right religious extremism**. Christian Zionists in the U.S. push for Armageddon and the construction of a Third Temple, while Israeli fundamentalists openly call for ethnic cleansing.

- **It keeps the world trapped in a cycle of conflict.** By pretending that Israel is an ancient birthright rather than a modern colonial project, Western governments **continue to fund and arm a state that is committing atrocities on a daily basis.**

The fabricated Jewish identity of Ashkenazi settlers is **one of the great historical crimes of the modern era.** It has created a nuclear-armed ethnostate built on stolen land, a state that demands loyalty from the world while massacring those whose ancestors have lived on that land for millennia.

### **Breaking the Cycle: The Urgency of Historical Truth**

If the world is ever to move beyond this **perpetual war and bloodshed**, we must start by **confronting the lies that sustain it.**

- **Zionism is a European colonial project, not a liberation movement.**
- **Israel is not a restoration of an ancient nation but the displacement of an indigenous one.**
- **Palestinians are not “foreign invaders”—they are the true inheritors of the land.**

History does not belong to those who rewrite it. It belongs to those who lived it. The truth cannot be buried under propaganda forever. The question is: **How long will the world allow itself to be fooled?**

### **Bibliography**

#### **1. Historical Foundations and Archaeological Studies**

- Beatty, John. *The Iron Curtain Over America*. Wilkinson Publishing Co., 1951.
- Dever, William G. *Who Were the Early Israelites and Where Did They Come From?* Eerdmans, 2003.
- Finkelstein, Israel, and Neil Asher Silberman. *The Bible Unearthed: Archaeology’s New Vision of Ancient Israel and the Origin of Its Sacred Texts*. Simon & Schuster, 2001.
- Herzog, Ze’ev, and Nadav Na’aman. *The Quest for the Historical Israel: Debating Archaeology and the History of Early Israel*. Society of Biblical Literature, 2007.
- Lemche, Niels Peter. *The Canaanites and Their Land: The Tradition of the Canaanites*. Sheffield Academic Press, 1991.
- Sand, Shlomo. *The Invention of the Jewish People*. Verso, 2009.
- Thompson, Thomas L. *The Mythic Past: Biblical Archaeology and the Myth of Israel*. Basic Books, 1999.
- Whitelam, Keith W. *The Invention of Ancient Israel: The Silencing of Palestinian History*. Routledge, 1996.

#### **2. The Khazar Theory and the Origins of Ashkenazi Jewry**

- Atzmon, Gilad. *The Wandering Who? A Study of Jewish Identity Politics*. Zero Books, 2011.
- Barrett, Kevin. *Questioning the War on Terror: A Primer for Obama Voters*. Khadir Press, 2009.
- Brook, Kevin Alan. *The Jews of Khazaria*. Rowman & Littlefield, 2018.
- Dunlop, D.M. *The History of the Jewish Khazars*. Princeton University Press, 1954.
- Koestler, Arthur. *The Thirteenth Tribe: The Khazar Empire and Its Heritage*. Random House, 1976.

- Poliak, Abraham N. *Khazaria: History of a Jewish Kingdom in Europe*. Tel Aviv University Press, 1944.
- Shapira, Dan. *Jewish and Other Khazars: Historical and Philological Studies*. Studia Historica, 2009.

### **3. The Early Church and the Transformation of Hebrew Identity**

- Ehrman, Bart D. *How Jesus Became God: The Exaltation of a Jewish Preacher from Galilee*. HarperOne, 2014.
- Fredriksen, Paula. *From Jesus to Christ: The Origins of the New Testament Images of Jesus*. Yale University Press, 2000.
- Harnack, Adolf. *The Expansion of Christianity in the First Three Centuries*. Harper & Row, 1905.
- Pagels, Elaine. *The Gnostic Gospels*. Random House, 1979.
- Schäfer, Peter. *Jesus in the Talmud*. Princeton University Press, 2007.
- Stark, Rodney. *The Rise of Christianity: How the Obscure, Marginal Jesus Movement Became the Dominant Religious Force*. HarperOne, 1997.

### **4. The Political Manipulation of Jewish Identity**

- Duff, Gordon. *The Real History Files*. (*The Intel Drop* archives, various years).
- Giladi, Naeim. *Ben-Gurion's Scandals: How the Haganah and the Mossad Eliminated Jews*. Dandelion Books, 2003.
- Herzl, Theodor. *Der Judenstaat*. 1896. (Translated as *The Jewish State*)
- Pappé, Ilan. *The Ethnic Cleansing of Palestine*. Oneworld, 2006.
- Said, Edward. *The Question of Palestine*. Vintage, 1979.
- Shahak, Israel. *Jewish History, Jewish Religion: The Weight of Three Thousand Years*. Pluto Press, 1994.
- Weir, Alison. *Against Our Better Judgment: The Hidden History of How the U.S. Was Used to Create Israel*. CreateSpace, 2014.
- Zuesse, Eric. *They're Not Even Close: The Democratic vs. Republican Economic Records, 1910-2010*. Lulu, 2012.

### **5. The Role of Zionism and Colonialism**

- Chomsky, Noam. *Fateful Triangle: The United States, Israel, and the Palestinians*. South End Press, 1983.
- Khalidi, Rashid. *The Hundred Years' War on Palestine: A History of Settler Colonialism and Resistance, 1917-2017*. Metropolitan Books, 2020.
- Kimmerling, Baruch. *Politicide: Ariel Sharon's War Against the Palestinians*. Verso, 2003.
- Morris, Benny. *The Birth of the Palestinian Refugee Problem, 1947-1949*. Cambridge University Press, 1989.
- Shlaim, Avi. *The Iron Wall: Israel and the Arab World*. Norton, 2000.

### **6. Religious Extremism and the Apocalypse Narrative**

- Boyer, Paul. *When Time Shall Be No More: Prophecy Belief in Modern American Culture*. Harvard University Press, 1992.
- Gorenberg, Gershom. *The End of Days: Fundamentalism and the Struggle for the Temple Mount*. Oxford University Press, 2000.

- Hagee, John. *Jerusalem Countdown: A Warning to the World*. FrontLine, 2006.
- Weber, Timothy P. *On the Road to Armageddon: How Evangelicals Became Israel's Best Friend*. Baker Academic, 2004.

## **7. Anti-Semitism, Eugenics, and the Weaponization of Jewish Identity**

- Arendt, Hannah. *The Origins of Totalitarianism*. Schocken Books, 1951.
- Bauer, Yehuda. *A History of the Holocaust*. Franklin Watts, 1982.
- Black, Edwin. *IBM and the Holocaust: The Strategic Alliance Between Nazi Germany and America's Most Powerful Corporation*. Crown, 2001.
- Lindemann, Albert S. *Esau's Tears: Modern Anti-Semitism and the Rise of the Jews*. Cambridge University Press, 1997.
- MacDonald, Kevin. *The Culture of Critique: An Evolutionary Analysis of Jewish Involvement in Twentieth-Century Intellectual and Political Movements*. Praeger, 1998.
- Poliakov, Léon. *The History of Anti-Semitism*. University of Pennsylvania Press, 1955.

## **8. The Palestinian Struggle and the Myth of Jewish Indigeneity**

- Abunimah, Ali. *The Battle for Justice in Palestine*. Haymarket Books, 2014.
- Baroud, Ramzy. *My Father Was a Freedom Fighter: Gaza's Untold Story*. Pluto Press, 2010.
- Kanafani, Ghassan. *Palestine's Children: Returning to Haifa and Other Stories*. Heinemann, 1984.
- Khalidi, Walid. *All That Remains: The Palestinian Villages Occupied and Depopulated by Israel in 1948*. Institute for Palestine Studies, 1992.
- Masalha, Nur. *Expulsion of the Palestinians: The Concept of Transfer in Zionist Political Thought, 1882-1948*. Institute for Palestine Studies, 1992.

## **9. Modern Jewish Identity and the Reinvention of History**

- Gilman, Sander L. *Jewish Self-Hatred: Anti-Semitism and the Hidden Language of the Jews*. Johns Hopkins University Press, 1986.
- Glazer, Nathan. *American Judaism*. University of Chicago Press, 1989.
- Goodman, Martin. *A History of Judaism*. Princeton University Press, 2017.
- Sand, Shlomo. *How I Stopped Being a Jew*. Verso, 2014.

<https://marie-claire-tellier.over-blog.com/2025/02/le-grand-brassage-de-l-identite-juive-un-recit-de-migrations-de-mythes-et-d-histoire-fabriquee.html>

Le grand brassage de l'identité juive : Un récit de migrations, de mythes et d'histoire fabriquée  
28 Février 2025

Rédigé par marieclairetellier et publié depuis Overblog



Par Gordon Duff

Traduction MCT

**Pendant des siècles, l'identité juive a été définie davantage par des mythes religieux et politiques que par la réalité historique. Le terme « *juif* », tel qu'il est communément compris aujourd'hui, n'existait pas à l'époque biblique, pas plus qu'un peuple juif singulier et unifié occupant le Moyen-Orient. Au contraire, les Hébreux historiques étaient un ensemble de groupes tribaux vaguement connectés, fréquemment absorbés ou subjugués par des empires plus vastes - égyptien, babylonien, perse, grec et romain. Loin d'être une nation indépendante avec une lignée continue, ils existaient à la périphérie de puissantes civilisations qui ont dicté leur destin.**

Une réalité cruciale, souvent négligée, est que le christianisme a d'abord été adopté par les Hébreux eux-mêmes, tant dans la diaspora romaine qu'au Levant. L'image popularisée des lions dévorant les

chrétiens dans les arènes romaines est, en fait, l'image d'Hébreux convertis au christianisme et persécutés. La grande majorité des premiers chrétiens étaient des Hébreux, vivant à Rome ou dispersés dans l'empire. Les autorités romaines les considéraient comme une ramification dangereuse et fanatique du judaïsme, refusant de se conformer aux attentes religieuses impériales. Lorsque l'empereur Néron a désigné les chrétiens comme boucs émissaires après le grand incendie de Rome en 64 après J.-C., il ne visait pas une foi étrangère, mais plutôt des Hébreux qui s'étaient tournés vers les enseignements du Christ.

Pendant ce temps, en Judée et dans le Grand Levant, les premières communautés chrétiennes se sont développées au sein des populations hébraïques, en particulier à Jérusalem. Le christianisme ne s'est pas d'abord répandu parmi les « *paiens* » ; il s'est développé comme une secte au sein de la société hébraïque avant de gagner un plus grand nombre de fidèles. Un fait historique occulté est que le christianisme a dominé ce qu'on appelle la « *Terre sainte* » bien avant la montée de l'islam, les communautés hébraïques ayant adopté en masse la nouvelle foi. Lorsque l'empereur Constantin a officiellement approuvé le christianisme au IV<sup>e</sup> siècle, les Hébreux non chrétiens étaient déjà une minorité de moins en moins nombreuse. Les édits de Constantin ont poussé les pratiquants hébreux restants à se convertir.

L'idée selon laquelle les Romains étaient en guerre contre les « *Juifs* » tout en persécutant les « *Chrétiens* » est donc trompeuse. En réalité, les Romains persécutaient les Hébreux convertis au christianisme tout en continuant à gouverner l'ensemble de la population hébraïque sous l'autorité impériale. L'idée que les Juifs et les Chrétiens étaient des groupes entièrement distincts pendant cette période est une fabrication tardive qui ignore la transition organique des Hébreux vers l'identité chrétienne.

Au moment de l'émergence de l'islam au VII<sup>e</sup> siècle, la majeure partie de la population du Levant - y compris les descendants directs des Hébreux bibliques - était déjà chrétienne. Au fil du temps, à mesure que l'islam gagnait en influence, nombre de ces chrétiens descendants des Hébreux se sont convertis à l'islam, ce qui signifie que les Palestiniens d'aujourd'hui sont en fait les descendants vivants les plus proches des Hébreux de l'Antiquité. Les Juifs européens qui se sont installés plus tard en Palestine ne retournaient pas sur la terre de leurs ancêtres, mais arrivaient d'Europe, sans autre revendication historique que la mythologie religieuse.

L'idée d'un exil juif, d'un peuple arraché de force à sa patrie et destiné à errer jusqu'à ce qu'il puisse la reconquérir, n'est pas étayée par des preuves historiques. Au contraire, les migrations et l'assimilation étaient courantes dans toute la région, les Hébreux s'intégrant souvent aux cultures dominantes qui les gouvernaient. Le récit moderne d'un ancien État-nation juif en attente de restauration est une construction idéologique rétrospective, largement fabriquée pour justifier des revendications politiques modernes plutôt que pour refléter des vérités historiques.

## **La migration khazare et la fabrication de l'identité juive**

Le concept moderne d'identité juive n'existait pas avant le XIX<sup>e</sup> siècle. Le peuple que l'on appelle aujourd'hui juif tire ses origines non pas de l'ancien Israël, mais de l'Europe orientale médiévale, en particulier du khaganat khazar et de ses populations satellites.

Les Khazars, un peuple aux origines germaniques, slaves et turques, ont régné sur un puissant empire dans les steppes entre le VII<sup>e</sup> et le Xe siècle. Au cours du VIII<sup>e</sup> siècle, la classe dirigeante khazare a adopté les traditions religieuses hébraïques, bien qu'il n'y ait aucune preuve que cette

pratique religieuse se soit étendue de manière significative à l'ensemble de la population. Il ne s'agit pas d'un changement ethnique, ni de la création d'une « *nation juive* ». Il s'agissait d'une manœuvre politique visant à rester neutre entre les empires chrétien et islamique en expansion.

Lorsque la Khazarie s'est effondrée en 965 après J.-C., son élite a migré vers l'ouest, en Pologne, puis en Europe centrale et occidentale. Cependant, la grande majorité des descendants des Khazars sont restés dans ce qui est aujourd'hui la Russie et l'Ukraine, où ils ont continué à pratiquer une tradition hébraïque distincte tout en se mêlant aux Slaves, aux Allemands, aux Huns, aux Mongols et à d'autres populations locales.

## **L'isolement et la réinvention des communautés religieuses hébraïques**

À la fin de la période médiévale, ces populations isolées d'origine khazare étaient de plus en plus marginalisées sous la domination chrétienne. Des siècles de persécutions, d'expulsions et de ghettos ont renforcé une identité ethno-religieuse distincte, même si ces populations ont continué à se mêler à leur environnement européen.

Alors que les « *Hébreux* » d'Europe occidentale s'assimilaient à la finance, à l'université et à la politique de cour, leurs homologues d'Europe orientale étaient systématiquement enfermés dans des ghettos et des shtetls, renforçant ainsi une identité religieuse autonome fondée sur la survie. Ce clivage constituera plus tard la base de la division entre les riches élites « *juives* » occidentales et les populations persécutées et insulaires d'Europe de l'Est.

## **Le 19e siècle : L'invention de l'identité « juive »**

Pendant des siècles, le mot « *juif* » n'existe pas dans son sens moderne. Les personnes pratiquant les traditions hébraïques en Europe de l'Est étaient appelées « *Hébreux* », « *Khazariens* » ou désignées par des appellations ethniques locales. L'émergence de l'identité juive moderne n'a pas été organique, mais plutôt une construction politique du XIXe siècle.

## **Cette évolution s'est produite pour plusieurs raisons :**

1. *La montée du nationalisme européen : Alors que des États-nations comme l'Allemagne et la France commencent à définir leur identité sur la base de l'appartenance ethnique, les communautés religieuses hébraïques cherchent une nouvelle identité collective.*
2. *L'émancipation des minorités religieuses : Au fur et à mesure que les empires européens se modernisent, les populations anciennement ghettoïsées obtiennent un statut légal, ce qui les incite à demander une reconnaissance politique.*
3. *Le sionisme et la construction d'une identité politique : À la fin du XIXe siècle, certains intellectuels ont commencé à plaider en faveur d'une « nation juive », inventant rétroactivement une histoire commune qui liait des communautés européennes disparates à l'antiquité biblique.*

C'est à cette époque que le terme « *juif* » a été largement appliqué à ce qui n'était auparavant qu'un ensemble fragmenté de traditions religieuses et de populations régionales. Il n'y avait jamais eu auparavant d'identité juive continue.

## **Le 20e siècle : Une patrie fabriquée pour un peuple fabriqué**



Au moment de la Seconde Guerre mondiale, les populations que l'on appelle désormais « *juives* » sont encore très majoritairement originaires d'Europe de l'Est, sans lien de parenté direct avec le Levant. Cependant, l'idéologie sioniste a réussi à les faire passer pour un groupe ethnique unique revendiquant une « *patrie ancestrale* » lointaine, bien que leurs ancêtres réels n'aient jamais vécu dans cette région.

### **En réalité :**

- *Les personnes qui s'identifient aujourd'hui comme juives sont des descendants de Khazars médiévaux, de Slaves, d'Allemands et de diverses tribus eurasiennes.*
- *Les Hébreux historiques du Levant ont été absorbés depuis longtemps par les civilisations grecque, romaine et plus tard islamique, ce qui fait des Palestiniens d'aujourd'hui leurs plus proches parents vivants.*
- *Le récit de l'« exil juif » était un mythe élaboré à des fins politiques, et non un événement historique réel.*

L'ironie est que l'« *identité juive* » moderne a été imposée par des forces extérieures, d'abord par les persécutions chrétiennes, puis par les mouvements politiques sionistes. Le peuple qui s'appelle aujourd'hui juif a passé la majeure partie de son histoire sans identité unifiée et n'est devenu une nation que sur le papier, grâce à une réécriture délibérée de l'histoire.

L'armement du langage : Des « *sales juifs* » aux « *terroristes palestiniens* »

L'un des outils les plus efficaces du racisme et de l'oppression systémiques a toujours été la manipulation du langage. La façon dont les Juifs ont été qualifiés de « *sales* » pendant des siècles n'était pas fortuite : il s'agissait d'une stratégie délibérée visant à les déshumaniser et à rendre la discrimination et la persécution socialement acceptables. Cette formule linguistique exacte a été reproduite à l'ère moderne, où le terme « *terroriste* » est systématiquement associé au terme « *palestinien* » et où le terme « *extrémiste* » est placé derrière le terme « *musulman* ». Le schéma est sans équivoque et l'objectif est clair : faire passer un peuple entier pour dangereux, indésirable et indigne des droits de l'homme.

L'expression « *sale juif* » était un élément essentiel de la propagande européenne du XIXe siècle et du début du XXe siècle, car elle façonnait la perception publique des juifs comme des êtres impurs, malades et étrangers aux sociétés européennes. Ce discours ne se limitait pas à l'exclusion sociale : il justifiait les pogroms, les ghettos et, en fin de compte, l'extermination. Les nazis ont utilisé ce langage pour convaincre des populations entières que l'élimination des Juifs de la société était non seulement nécessaire mais aussi hygiénique, une inversion grotesque de la morale qui a conduit directement au génocide.

Un siècle plus tard, les mêmes tactiques linguistiques sont déployées contre les Palestiniens.

L'expression « *terroriste palestinien* » a été si bien implantée dans le discours occidental que la résistance palestinienne - même une protestation pacifique - est immédiatement considérée comme de l'extrémisme. Dans le même temps, la violence soutenue par l'État à leur rencontre est rebaptisée « *autodéfense* ». La déshumanisation des musulmans suit une trajectoire similaire. Tout comme les juifs étaient autrefois considérés comme porteurs de maladies et de corruption morale, les musulmans sont aujourd'hui considérés comme intrinsèquement violents et irrationnels, leur foi étant présentée comme une menace plutôt que comme une religion.

Le génie de cette stratégie - si l'on peut qualifier de « *génie* » quelque chose d'aussi insidieux - est qu'elle crée des récits qui se réalisent d'eux-mêmes. Lorsqu'un peuple est systématiquement brutalisé, certains d'entre eux se révoltent inévitablement, souvent en désespoir de cause. Ces actes sont alors utilisés pour renforcer le stéréotype initial, justifiant ainsi une répression accrue. Ce cycle de violence linguistique et physique permet de normaliser l'oppression et de criminaliser la résistance.

Si ces tactiques avaient été largement comprises plus tôt, si la société européenne avait fait face à ses propres fabrications, peut-être l'histoire aurait-elle pris un cours différent. Mais tout comme l'identité juive a été façonnée par des siècles de récits imposés, l'identité palestinienne est elle aussi façonnée aujourd'hui, non pas par sa propre histoire, mais par les récits de ceux qui cherchent à l'effacer.

## **L'Église primitive et l'invention de la culpabilité juive**

Les origines de la persécution des Juifs ne se situent pas dans l'Occident catholique médiéval, mais plutôt dans l'Orient christianisé. Alors que le christianisme se répandait dans le monde slave et dans l'Empire byzantin, les autorités ecclésiastiques étaient confrontées à un dilemme : le récit chrétien fondamental tournait autour de la souffrance et du martyre du Christ, mais blâmer directement les Romains - qui régnaient encore sur une grande partie du monde connu et furent par la suite des alliés clés de l'Église - n'était pas politiquement commode. Au lieu de cela, la responsabilité a été progressivement rejetée sur ceux qui étaient restés fidèles aux traditions religieuses hébraïques, créant ainsi la première forme de la doctrine du « *bouc émissaire juif* ».

La réalité du monde chrétien primitif était bien différente des représentations ultérieures. Bon nombre des premiers convertis au christianisme étaient des Hébreux, attirés par la promesse de rédemption, d'accomplissement spirituel et, surtout, d'évasion de l'oppression qu'ils subissaient sous la domination romaine. L'idée que les Hébreux ont rejeté Jésus en masse est une fabrication ultérieure ; en réalité, les convertis hébreux ont constitué l'épine dorsale de l'Église primitive. Ces convertis comprenaient ceux qui vivaient à Jérusalem, dans le Grand Levant et dans les communautés de la diaspora dans des villes comme Rome, où le christianisme s'est enraciné précisément parce qu'il était en résonance avec les luttes d'un peuple déjà persécuté.

L'image tristement célèbre des lions dévorant les chrétiens dans les arènes romaines ? Ces premiers martyrs chrétiens étaient pour la plupart des convertis à l'hébreu, persécutés non pas parce qu'ils étaient juifs, mais parce qu'ils avaient osé abandonner la structure religieuse impériale de Rome. Cette réalité a été délibérément effacée des récits dominants. Au lieu de cela, l'Église postérieure a construit une fiction dans laquelle les Hébreux, plutôt que les Romains, étaient considérés comme les meurtriers du Christ - une révision théologique et politique qui allait ouvrir la voie à des siècles de discrimination.

Au quatrième siècle, l'adoption par l'empereur Constantin du christianisme comme religion d'État a créé une dynamique entièrement nouvelle. La fusion du pouvoir impérial et de la doctrine chrétienne signifiait que la dissidence - religieuse ou autre - n'était plus tolérée. Les communautés religieuses hébraïques ont été poussées, contraintes et finalement « *encouragées* » à se convertir en masse, l'alternative étant la marginalisation systémique. Ce processus est à l'image de ce qui se passera plus tard sous la domination islamique, où de nombreux Hébreux deviendront des chrétiens

ou des musulmans arabophones, leur identité ancestrale étant effacée par des vagues d'assimilation forcée ou pragmatique.

C'est l'histoire méconnue de la Terre sainte : Le christianisme n'y est pas arrivé comme une force extérieure ; il s'est développé au sein de la population hébraïque. À l'époque des conquêtes islamiques, le christianisme était déjà la religion dominante de la région depuis des siècles, un fait qui contredit directement les mythes nationalistes modernes sur une présence juive ininterrompue en Palestine. Les véritables descendants des Hébreux bibliques n'étaient pas les Juifs européens arrivés au XXe siècle, mais la population arabe palestinienne, dont beaucoup sont les descendants de ces mêmes Hébreux, contraints d'adopter le christianisme sous Rome, puis l'islam sous les califats.

L'ironie est inéluctable : les personnes accusées d'avoir rejeté le Christ ont été parmi les premières à le suivre, tandis que celles qui revendiquent aujourd'hui une descendance exclusive des anciens Hébreux n'ont aucun lien historique, génétique ou culturel avec la terre qu'elles revendiquent.

## **L'effondrement archéologique des récits bibliques et ses conséquences modernes**

Pendant des siècles, les récits bibliques ont été traités comme des faits historiques, non pas parce qu'ils ont été prouvés, mais parce qu'ils ont été politiquement utiles. Pourtant, malgré les fouilles archéologiques exhaustives, l'imagerie satellitaire et l'analyse historique moderne, les preuves de presque tous les événements bibliques majeurs sont soit inexistantes, soit fabriquées.

### **Le mythe du royaume « juif »**

Il n'existe aucune preuve archéologique de l'existence d'un grand royaume israélite sous David et Salomon - aucun des grands palais, forteresses ou villes fortifiées que les textes bibliques décrivent n'a jamais été découvert. Ce que l'on trouve dans la région est un paysage dominé par les égyptiens, les babyloniens, les perses, les grecs et les romains, qui ont tous minutieusement documenté leur contrôle - et le « *puissant royaume d'Israël* » mérite à peine une note de bas de page. Le prétendu « *royaume unifié* » de David et Salomon n'existe que dans les textes religieux et n'est qu'une fiction politique élaborée des siècles après les faits.

Ce que les historiens et les archéologues ont découvert suggère plutôt que Jérusalem, au 10e siècle avant notre ère, n'était guère plus qu'un petit village au sommet d'une colline, et non une grande capitale. La revendication biblique d'un vaste contrôle sur la région est aussi légitime que les légendes de Camelot du roi Arthur régnant sur toute la Grande-Bretagne.

### **L'Exode qui n'a jamais eu lieu**

Il n'existe aucune preuve de l'asservissement des Israélites en Égypte, et encore moins d'un exode massif. Les archives égyptiennes, qui comptent parmi les plus détaillées du monde antique, ne font aucune mention de millions d'Israélites réduits en esclavage ou d'une évasion spectaculaire. Pas de traces de colonies, pas d'artefacts, pas d'inscriptions, rien. En revanche, même des tribus nomades mineures ont laissé des traces physiques, alors qu'un groupe censé compter des millions de personnes n'a laissé aucune empreinte.

La véritable raison pour laquelle le mythe de l'Exode a été créé ? Pour justifier la conquête. Si les Israélites étaient imaginés comme des victimes de l'Égypte et des vagabonds dans le désert, leur «

*retour* » au pays de Canaan pouvait être présenté comme une justice divine - une première version du récit sioniste de la reconquête d'une patrie mythique.

## **Pourquoi c'est important : La politique de la mythologie biblique**

Pendant des siècles, les mythes bibliques ont justifié le génocide, le colonialisme et la guerre expansionniste, mais aujourd'hui, ces mythes sont bien plus dangereux que jamais. La fusion de la mythologie biblique avec le fondamentalisme chrétien, le sionisme et l'impérialisme occidental a créé un culte de la mort apocalyptique qui recherche activement la guerre, le nettoyage ethnique et la destruction planétaire au nom de la prophétie religieuse.

- *Le sionisme chrétien et la machine de guerre américaine*
- *Aux États-Unis, des dizaines de millions de chrétiens évangéliques croient que l'expansion de l'Israël moderne est nécessaire à l'accomplissement des prophéties bibliques. Ces mêmes personnes financent des milices de colons, font pression pour que les États-Unis mènent des guerres au Moyen-Orient et prônent ouvertement la « bataille finale d'Armageddon ». Ils ne soutiennent pas Israël parce qu'ils se soucient des Juifs ; ils le soutiennent parce qu'ils croient que les Juifs doivent dominer le pays avant d'être convertis ou massacrés lors du retour du Christ. C'est cette force idéologique qui soutend des organisations comme l'AIPAC, les lobbyistes sionistes chrétiens et la politique étrangère des États-Unis qui canalise des milliards vers Israël tandis que l'infrastructure américaine s'effondre.*
- *Le troisième temple et la poussée vers une guerre mondiale*
- *Les factions sionistes extrémistes travaillent ouvertement à la destruction de la mosquée Al-Aqsa à Jérusalem pour la remplacer par un troisième temple juif - un événement qui, selon leurs croyances, accélérera la venue du Messie. Cela déclencherait une guerre impliquant des milliards de personnes. Ces groupes ne sont pas marginaux : ils sont soutenus par des politiciens israéliens, financés par des fondamentalistes américains et se préparent ouvertement à une apocalypse religieuse.*
- *Le projet du Grand Israël : Le vol de terres comme droit divin*
- *Le mythe de la propriété des terres bibliques alimente le projet expansionniste du « Grand Israël », dans le cadre duquel Israël procède systématiquement à un nettoyage ethnique des Palestiniens, annexe des territoires et se livre à des agressions militaires sous prétexte que ces terres lui ont été « promises » à l'époque biblique. Aucun archéologue ne reconnaîtrait jamais la validité de cette affirmation, mais les criminels de guerre, eux, la reconnaissent.*

## **L'histoire est prise en otage par un culte de la mort**

Le refus de reconnaître que la Bible est un mythe politique plutôt qu'un document historique a conduit à une époque de seigneurs de la guerre qui manient l'extrémisme religieux comme une arme nucléaire. L'archéologie révèle le mensonge, mais la politique le maintient en vie. Tant que le monde ne reconnaîtra pas que ces mythes sont des outils de pouvoir fabriqués de toutes pièces, ils continueront à justifier les effusions de sang, le nettoyage ethnique et la domination impériale.

## **L'identité juive et le paysage politique moderne : Les origines européennes du judaïsme ashkénaze**

L'identité juive la plus largement reconnue aujourd'hui - le judaïsme ashkénaze - est une construction européenne, et non une lignée indigène du Moyen-Orient. L'idée que les Juifs modernes, en particulier les Juifs ashkénazes, « *retournent* » vers une patrie perdue depuis longtemps en Palestine est un mythe politique, et non un fait historique. En réalité, la grande majorité des Juifs ashkénazes remontent à la Khazarie, à la Pologne, à l'Ukraine et à d'autres régions d'Europe centrale et orientale, plutôt qu'à l'ancienne population de Judée.

Cette réalité historique renverse l'idéologie sioniste. Au lieu d'être un peuple exilé du Moyen-Orient et retournant chez lui, les Juifs ashkénazes sont un peuple européen qui a colonisé le Moyen-Orient sous le couvert de la justice historique. Si l'on devait parler d'une véritable « *patrie* » pour les Juifs ashkénazes, ce ne serait pas Jérusalem, mais plutôt Kiev, Cracovie ou les forêts de Lituanie et de Biélorussie.

### **Le problème juif fabriqué par l'Europe, exporté en Palestine**

La grande ironie est que l'Europe, après avoir traité les Juifs comme des étrangers pendant des siècles, voit aujourd'hui leurs descendants revendiquer des liens bibliques avec une terre où leurs ancêtres n'ont jamais vécu. Les mêmes élites européennes qui ont persécuté les Juifs pendant des siècles - souvent en utilisant des boucs émissaires religieux et économiques - ont fini par trouver dans le sionisme une solution commode à leur « *problème juif* ».

À la fin du XIXe siècle et au début du XXe siècle, la montée du nationalisme racial en Europe a suscité une hostilité croissante à l'égard des communautés juives, de plus en plus considérées comme des « *éléments étrangers* ». L'affaire Dreyfus en France, les pogroms en Russie et, plus tard, les politiques raciales de l'Allemagne nazie ont renforcé l'idée que les Juifs étaient un « *autre* » qui n'avait pas sa place en Europe. Le prolongement logique de cette idéologie était d'encourager leur expulsion, et le sionisme a fourni un cadre pratique : plutôt que d'intégrer les Juifs en tant que citoyens égaux, les États européens ont commencé à soutenir les efforts visant à les « *renvoyer* » sur une terre avec laquelle la plupart d'entre eux n'avaient aucun lien historique.

Les dirigeants sionistes eux-mêmes comprenaient que leurs origines européennes les rendaient étrangers au Moyen-Orient. Dans ses écrits personnels, Theodor Herzl, le père du sionisme politique, a proposé l'Ouganda, l'Argentine et même certaines parties de l'Amérique du Nord comme patries juives potentielles. Le choix de la Palestine n'était pas fondé sur des liens ancestraux réels, mais sur sa valeur symbolique et religieuse, ce qui la rendait plus facile à vendre aux puissances européennes.

Les Britanniques, qui n'avaient aucun intérêt à résoudre le problème de l'antisémitisme dans leur propre société, ont vu dans le mouvement sioniste un outil géopolitique utile, capable de créer une colonie de peuplement alignée sur l'Europe dans la région stratégiquement vitale du Moyen-Orient. La déclaration Balfour de 1917, qui promettait aux sionistes une patrie en Palestine, n'était pas une reconnaissance des droits historiques des Juifs, mais un projet politique commode transmis par une puissance impériale.

### **Les Palestiniens : Les véritables sémites de la région**

Alors que les Juifs européens revendiquent un droit ancestral sur la terre, la population sémitique réelle de la Palestine - les Arabes indigènes - a été transformée en « *étrangers* ». Cette inversion de la réalité est l'une des plus grandes fraudes de l'histoire moderne.

Les Palestiniens sont, selon toute mesure historique et génétique, les véritables descendants des anciennes populations de Judée, de Canaan et du Levant au sens large. Lorsque Rome a écrasé la révolte de la Judée en 70 de notre ère, certains Hébreux sont partis, mais la plupart sont restés, se sont convertis au christianisme sous la domination byzantine, puis à l'islam après les conquêtes arabes. Les Palestiniens modernes sont les descendants directs de ces peuples anciens, alors que les colons ashkénazes qui revendiquent la terre sont issus d'un contexte ethnique et géographique complètement différent.

Ce qui s'est passé depuis 1948 n'est rien d'autre que l'effacement d'un peuple autochtone au profit d'une identité européenne inventée et transplantée sur une terre volée.

## **La grande inversion historique**

Le principe même du sionisme repose sur une falsification historique :

- *Les Juifs ashkénazes ne sont pas originaires du Moyen-Orient. Leur lignée est enracinée en Europe, en particulier en Khazarie, en Pologne et en Russie.*
- *Le sionisme n'a jamais eu pour objet le retour à une patrie ancestrale. Il s'agissait d'un projet politique visant à résoudre le problème juif en Europe en déplaçant les Juifs plutôt qu'en les intégrant.*
- *Les Palestiniens, et non les colons sionistes, sont les véritables héritiers de la terre, et leur déplacement forcé est un acte permanent de nettoyage ethnique.*

Il ne s'agit pas seulement d'un débat historique, mais de conséquences concrètes. Le faux récit de « *l'exil et du retour* » alimente les politiques d'expansion des colonies, de nettoyage ethnique et d'apartheid. Il justifie l'occupation militaire brutale, les déplacements massifs et la destruction continue de la société palestinienne.

Tant que cette fabrication historique n'aura pas été totalement démasquée, le sionisme continuera à faire la guerre à la vérité, à l'histoire et au peuple palestinien.

## **Conclusion : Histoire, mythe et illusion fabriquée de l'identité juive**

Pendant des siècles, l'histoire a été manipulée, réécrite et carrément fabriquée pour servir des objectifs politiques. Cela n'est nulle part plus évident que dans la création de l'identité juive moderne et du projet sioniste en Palestine.

L'idée qu'un peuple exilé a erré sur terre pendant deux mille ans, aspirant à un retour sur la terre de ses ancêtres, est l'une des fabrications historiques les plus réussies et les plus préjudiciables jamais réalisées. Il n'a jamais été question d'histoire, mais de pouvoir, de colonialisme et de contrôle.

**La vérité, débarrassée du mythe et de la propagande, est la suivante :**

- *Les Juifs ashkénazes sont un peuple européen, dont les origines ne sont pas liées au Moyen-Orient mais à l'Europe de l'Est médiévale et au Khaganat des Khazars. Le soi-disant « retour » en Palestine est un projet politique fabriqué de toutes pièces, pas un retour historique.*

- *Les véritables descendants des Hébreux bibliques sont le peuple palestinien. Alors que les Juifs ashkénazes s'intégraient aux sociétés européennes, les Palestiniens sont restés dans leur patrie pendant des milliers d'années, absorbant des vagues de changements culturels et religieux mais conservant un lien direct avec la terre.*
- *Le sionisme n'a jamais eu pour objectif la survie des Juifs, mais plutôt la géopolitique européenne. En exportant son « problème juif » au Moyen-Orient, l'Europe a réussi à se débarrasser d'une population indésirable tout en créant simultanément un avant-poste colonial stratégique.*
- *L'État israélien moderne est construit sur une base d'effacement historique et de nettoyage ethnique. Du déplacement des Palestiniens en 1948 au système d'apartheid en cours aujourd'hui, toute l'entreprise sioniste repose sur le maintien du mythe du droit ancestral des Juifs.*

## **Les véritables conséquences d'une histoire falsifiée**

Il ne s'agit pas d'un simple exercice académique. Les conséquences de cette falsification délibérée de l'histoire sont catastrophiques.

Elle alimente des guerres sans fin. La croyance en une revendication juive exclusive sur la terre de Palestine justifie l'occupation militaire, le génocide et la répression brutale des Palestiniens autochtones.

Elle a renforcé l'extrémisme religieux d'extrême droite. Les sionistes chrétiens aux États-Unis poussent à l'Armageddon et à la construction d'un troisième temple, tandis que les fondamentalistes israéliens appellent ouvertement au nettoyage ethnique.

Elle maintient le monde piégé dans un cycle de conflits. En prétendant qu'Israël est un droit ancestral plutôt qu'un projet colonial moderne, les gouvernements occidentaux continuent de financer et d'armer un État qui commet des atrocités au quotidien.

L'identité juive fabriquée des colons ashkénazes est l'un des grands crimes historiques de l'ère moderne. Il a créé un État ethnique doté de l'arme nucléaire, construit sur une terre volée, un État qui exige la loyauté du monde tout en massacrant ceux dont les ancêtres ont vécu sur cette terre pendant des millénaires.

## **Briser le cycle : l'urgence de la vérité historique**

Si le monde veut un jour sortir de cette guerre perpétuelle et de ce bain de sang, nous devons commencer par affronter les mensonges qui l'alimentent.

- *Le sionisme est un projet colonial européen, pas un mouvement de libération.*
- *Israël n'est pas la restauration d'une nation ancienne, mais le déplacement d'une nation autochtone.*
- *Les Palestiniens ne sont pas des « envahisseurs étrangers » – ils sont les véritables héritiers de la terre.*
- *L'histoire n'appartient pas à ceux qui la réécrivent. Elle appartient à ceux qui l'ont vécue. La vérité ne peut pas être enterrée éternellement sous la propagande. La question est : combien de temps le monde se laissera-t-il duper ?*

## **Bibliographie**

### **1. Fondements historiques et études archéologiques**

Beatty, John. Le rideau de fer sur l'Amérique. Wilkinson Publishing Co., 1951.

Dever, William G. Qui étaient les premiers Israélites et d'où venaient-ils ? Eerdmans, 2003.

Finkelstein, Israël et Neil Asher Silberman. La Bible déterrée : la nouvelle vision archéologique de l'ancien Israël et l'origine de ses textes sacrés. Simon & Schuster, 2001.

Herzog, Ze'ev et Nadav Na'aman. La quête de l'Israël historique : débat sur l'archéologie et l'histoire de l'ancien Israël. Society of Biblical Literature, 2007.

Lemche, Niels Peter. Les Cananéens et leur terre : la tradition des Cananéens. Sheffield Academic Press, 1991.

Sand, Shlomo. L'invention du peuple juif. Verso, 2009.

Thompson, Thomas L. Le passé mythique : l'archéologie biblique et le mythe d'Israël. Basic Books, 1999.

Whitelam, Keith W. L'invention de l'ancien Israël : le silence de l'histoire palestinienne. Routledge, 1996.

## **2. La théorie khazare et les origines du judaïsme ashkénaze**

Atzmon, Gilad. Le Qui errant ? Une étude de la politique identitaire juive. Zero Books, 2011.

Barrett, Kevin. Questionner la guerre contre le terrorisme : un manuel pour les électeurs d'Obama. Khadir Press, 2009.

Brook, Kevin Alan. Les Juifs de Khazarie. Rowman & Littlefield, 2018.

Dunlop, D.M. L'histoire des Khazars juifs. Princeton University Press, 1954.

Koestler, Arthur. La treizième tribu : l'empire khazar et son héritage. Random House, 1976.

Poliak, Abraham N. Khazaria : Histoire d'un royaume juif en Europe. Tel Aviv University Press, 1944.

Shapira, Dan. Juifs et autres Khazars : études historiques et philologiques. Studia Historica, 2009.

## **3. L'Église primitive et la transformation de l'identité hébraïque**

Ehrman, Bart D. Comment Jésus est devenu Dieu : l'exaltation d'un prédicateur juif de Galilée. HarperOne, 2014.

Fredriksen, Paula. De Jésus au Christ : les origines des images de Jésus dans le Nouveau Testament. Yale University Press, 2000.

Harnack, Adolf. L'expansion du christianisme au cours des trois premiers siècles. Harper & Row, 1905.

Pagels, Elaine. Les évangiles gnostiques. Random House, 1979.

Schäfer, Peter. Jésus dans le Talmud. Princeton University Press, 2007.

Stark, Rodney. L'essor du christianisme : comment le mouvement obscur et marginal de Jésus est devenu la force religieuse dominante. HarperOne, 1997.

## **4. La manipulation politique de l'identité juive**

Duff, Gordon. The Real History Files. (Les archives Intel Drop, diverses années).

Giladi, Naeim. Les scandales de Ben Gourion : comment la Haganah et le Mossad ont éliminé les Juifs. Dandelion Books, 2003.

Herzl, Theodor. Der Judenstaat. 1896. (Traduit par L'État juif)

Pappé, Ilan. Le nettoyage ethnique de la Palestine. Oneworld, 2006.

Said, Edward. La question de la Palestine. Vintage, 1979.

Shahak, Israël. Histoire juive, religion juive : le poids de trois mille ans. Pluto Press, 1994.

Weir, Alison. Contre notre meilleur jugement : l'histoire cachée de la façon dont les États-Unis ont



été utilisés pour créer Israël. CreateSpace, 2014.

Zuesse, Eric. Ils ne sont même pas proches : les résultats économiques des démocrates et des républicains, 1910-2010. Lulu, 2012.

## **5. Le rôle du sionisme et du colonialisme**

Chomsky, Noam. Triangle fatidique : les États-Unis, Israël et les Palestiniens. South End Press, 1983.

Khalidi, Rashid. La guerre de cent ans contre la Palestine : une histoire du colonialisme de peuplement et de la résistance, 1917-2017. Metropolitan Books, 2020.

Kimmerling, Baruch. Politicide : la guerre d'Ariel Sharon contre les Palestiniens. Verso, 2003.

Morris, Benny. La naissance du problème des réfugiés palestiniens, 1947-1949. Cambridge University Press, 1989.

Shlaim, Avi. Le mur de fer : Israël et le monde arabe. Norton, 2000.

## **6. L'extrémisme religieux et le récit de l'Apocalypse**

Boyer, Paul. Quand le temps ne sera plus : la croyance aux prophéties dans la culture américaine moderne. Harvard University Press, 1992.

Gorenberg, Gershom. La fin des temps : le fondamentalisme et la lutte pour le mont du Temple. Oxford University Press, 2000.

Hagee, John. Le compte à rebours de Jérusalem : un avertissement au monde. FrontLine, 2006.

Weber, Timothy P. Sur la route d'Armageddon : comment les évangéliques sont devenus les meilleurs amis d'Israël. Baker Academic, 2004.

## **7. L'antisémitisme, l'eugénisme et la militarisation de l'identité juive**

Arendt, Hannah. Les origines du totalitarisme. Schocken Books, 1951.

Bauer, Yehuda. Une histoire de l'Holocauste. Franklin Watts, 1982.

Black, Edwin. IBM et l'Holocauste : l'alliance stratégique entre l'Allemagne nazie et la plus puissante entreprise américaine. Crown, 2001.

Lindemann, Albert S. Les larmes d'Esau : l'antisémitisme moderne et la montée des Juifs. Cambridge University Press, 1997.

MacDonald, Kevin. La culture de la critique : une analyse évolutionnaire de l'implication juive dans les mouvements intellectuels et politiques du XXe siècle. Praeger, 1998.

Poliakov, Léon. L'histoire de l'antisémitisme. University of Pennsylvania Press, 1955.

## **8. La lutte palestinienne et le mythe de l'indigénité juive**

Abunimah, Ali. La bataille pour la justice en Palestine. Haymarket Books, 2014.

Baroud, Ramzy. Mon père était un combattant de la liberté : l'histoire inédite de Gaza. Pluto Press, 2010.

Kanafani, Ghassan. Les enfants de Palestine : retour à Haïfa et autres histoires. Heinemann, 1984.

Khalidi, Walid. Tout ce qui reste : les villages palestiniens occupés et dépeuplés par Israël en 1948. Institut d'études palestiniennes, 1992.

Masalha, Nur. L'expulsion des Palestiniens : le concept de transfert dans la pensée politique sioniste, 1882-1948. Institut d'études palestiniennes, 1992.

## **9. L'identité juive moderne et la réinvention de l'histoire**

Gilman, Sander L. La haine de soi juive : l'antisémitisme et le langage caché des Juifs. Presses universitaires Johns Hopkins, 1986.

Glazer, Nathan. Le judaïsme américain. Presses universitaires de Chicago, 1989.

Goodman, Martin. Une histoire du judaïsme. Presses universitaires de Princeton, 2017.

Sand, Shlomo. Comment j'ai cessé d'être juif. Verso, 2014.