

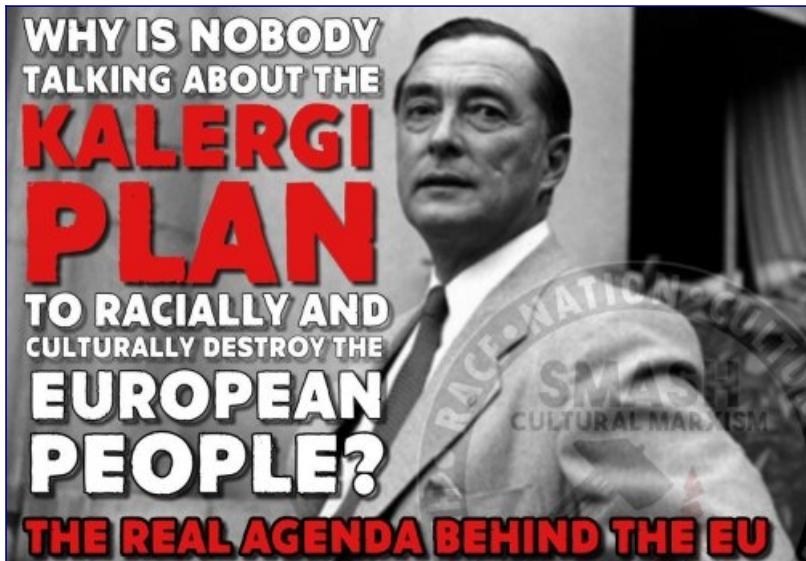
<https://themillenniumreport.com/2018/01/kalergi-plan-the-covert-scheme-to-destroy-europe-from-within/>

https://themillenniumreport-com.translate.goog/2018/01/kalergi-plan-the-covert-scheme-to-destroy-europe-from-within/?_x_tr_sl=en&_x_tr_t=fr&_x_tr_h=fr&_x_tr_pto=sc

PLAN KALERGI : Le complot secret pour détruire l'Europe de l'intérieur

Le plan génocidaire des Kalergis visant à détruire les nations et les peuples autochtones d'Europe

par Cymru Sofren



L'immigration, un sujet brûlant – un débat parfaitement raisonnable pour les citoyens de n'importe quel pays, mais que beaucoup, de toutes tendances politiques confondues, sont souvent incapables d'aborder sans recourir à l'hystérie et à la polarisation.

L'immigration naturelle et durable se produit spontanément. Les migrants économiques, qu'ils soient en situation régulière ou non, ne sauraient être blâmés ni diabolisés pour leur recherche d'une meilleure qualité de vie. Quant aux véritables demandeurs d'asile fuyant les zones de guerre et les conflits civils déclenchés par un agresseur, y compris les pays occidentaux ou membres de l'OTAN, ils sont en droit d'attendre notre compassion et notre aide, et de se voir accorder l'asile dans le ou les pays sûrs les plus proches, conformément au droit international.

Mais la réalité est plus complexe. Malheureusement, certains dirigeants et planificateurs politiques cherchent à instrumentaliser l'immigration de masse et les déplacements forcés de populations à des fins inavouables. Le plan paneuropéen de Kalergi est peu connu. Dans les années 1920, le comte franc-maçon Richard von Coudenhove-Kalergi publia un ouvrage intitulé « Praktischer Idealismus » (Idéalisme pratique) exposant sa vision de l'abolition du droit à l'autodétermination et de la disparition des nations européennes par la création d'une Union européenne.



Après la publication de son ouvrage, Kalergi bénéficia du soutien du baron Louis de Rothschild, qui le mit en contact avec l'un de ses amis, le banquier Max Warburg. Ce dernier finança généreusement Kalergi pour l'aider à structurer son mouvement européen. Le problème majeur résidait dans le fait que Kalergi prônait non seulement la destruction des États-nations européens, mais aussi l'ethnocide délibéré des populations autochtones, majoritairement caucasiennes, du continent européen. Il proposait d'y parvenir par le biais de migrations massives forcées, afin de créer une masse homogène et indifférenciée de serfs, dominée par une élite riche et autoproclamée.

Kalergi, selon ses propres termes :

« L'homme (européen) du futur sera métis. Les races et les classes actuelles disparaîtront avec la disparition de l'espace (des nations), du temps et des préjugés. La race eurasienne-négroïde du futur, semblable par son apparence aux anciens Égyptiens, remplacera la diversité des peuples par une diversité d'individus. »

Selon Kalergi, ce plan devrait être mis en œuvre par et pour la suprématie raciale et spirituelle de « l'aristocratie de sang et du judaïsme ». Ce sont là ses propos racistes et grossiers, pas les miens. Chacun devrait être libre de se mélanger et de s'installer avec un partenaire de la race ou de l'origine ethnique de son choix. Mais ce que Kalergi et le plan paneuropéen préconisent précisément, c'est le recours délibéré à une immigration massive, forcée et disproportionnée, en particulier en provenance de pays non européens, afin d'instaurer une dictature paneuropéenne unique et d'anéantir les nationalités autochtones (rose/blanche) et, par conséquent, toute forme de résistance en Europe.



Qui est censé être le monarque à nouveau ? Evelyn de Rothschild s'entretient avec le prince Charles.

Pour mieux comprendre l'origine de ce genre de pensée perverse, il serait judicieux d'examiner plus en détail la Kabbale et les religions à mystères babyloniennes. Ces doctrines occultes, païennes, lucifériennes et antichrétiennes se manifestent jusque dans les plus hauts grades de la franc-maçonnerie et d'autres sociétés secrètes, dans la littérature kabbalistique du Zohar, au sein des mouvements sabbatéens/frankistes subversifs et dans les enseignements suprématistes profondément odieux du Talmud de Babylone – une doctrine qui qualifie les non-talmudistes de « Goyim »/« Gentils » (du bétail) et qui est pratiquée et enseignée au sein du talmudisme rabbinique et ultra-orthodoxe, ainsi que dans le sionisme religieux et politique.

L'occultisme babylonien s'est également infiltré dans la plupart des autres religions organisées, notamment au sein des instances supérieures, y compris le catholicisme romain, l'islam, le protestantisme, le bouddhisme, l'hindouisme et le mouvement New Age. On le retrouve aussi comme principe directeur dans les plus hautes sphères des Nations Unies, organisation non élue.



Aux côtés des multinationales et des philanthropes, ces adeptes de la Kabbale occulte et des enseignements talmudiques et sionistes extrêmes semblent particulièrement préoccupés par la

destruction délibérée des nations autochtones et de la race caucasienne d'Europe par le biais d'un multiculturalisme massif, imposé et sans entraves. Ils semblent également soucieux de détruire l'héritage chrétien traditionnel et les valeurs morales qui ont largement contribué à bâtir et à maintenir une civilisation européenne florissante, diverse et culturellement riche.

Les attaques illégales perpétrées ces dernières années par une petite élite anglo-américaine-israélienne fanatique contre des pays à majorité musulmane comme l'Irak, l'Afghanistan et la Libye ont opportunément contribué à la radicalisation de nombreux hommes et femmes de ces pays. Une grande partie d'entre eux aspire désormais à la vengeance par la destruction sanglante de l'Occident, que ce soit par la guerre ou l'invasion. On peut aisément supposer que cela a parfaitement servi les intérêts des éléments européens et sionistes qui souhaitent la destruction de l'Europe, conformément au plan Kalergi. Autrement dit, les musulmans radicaux ont été manipulés autant que nous, Européens. Diviser pour mieux régner, jouer sur les deux tableaux... Peut-être serait-il judicieux que tous ces ennemis divisés entament un dialogue afin d'identifier les véritables instigateurs de ces agissements et de se demander pourquoi ils agissent ainsi.



La majorité des Israélites et d'ailleurs, adeptes modérés du judaïsme de l'Ancien Testament (Torah), non talmudiques, chrétiens arabes, athées, agnostiques et musulmans modérés, sont tout autant victimes de cette dangereuse doctrine suprématiste élitiste que nous, en Europe. Nombre de juifs orthodoxes, sinon la plupart, ignorent même que ce qu'ils suivent ou auquel ils s'identifient est un judaïsme talmudique extrémiste, et de plus en plus de personnes prennent conscience des dérives de ces enseignements.

Le sionisme est fondamentalement le sionisme des Rothschild. La famille Rothschild est une famille de banquiers mondialistes qui a contrôlé et contrôle encore la majeure partie de la richesse et des banques centrales du monde, ainsi qu'une grande partie des médias. Ils sont également les banquiers de l'Église catholique romaine et de son ordre jésuite au Vatican, tout aussi riche et puissant – une autre institution fortement infiltrée par la Kabbale et elle aussi très favorable à un nouvel ordre mondialiste fondé sur un seul gouvernement, une seule monnaie sans espèces et une seule religion.

Ever Wonder Why The World is so Diabolically Evil? Meet the Man That Plans It That Way. The Black Pope Adolfo Nicolas, the Most Powerful Man in the World and Behind the Plan for a New World Order.



- 1. The Superior General of the Jesuits The Black Pope, Adolfo Nicolas and his 6 generals control the "White Pope" and the Vatican and the entire list below.**
- 2. The Illuminati, Zionists, globalist Elites, the Council on Foreign Relations (CFR), Bilderberg group, Freemasons, Council of 300, the United Nations and the Council of Trent.**
- 3. The Jesuits control the Knights Templar, Knights of Columbus and the Knights of Malta.**
- 4. The CIA, FBI, NSA, ASIO, MI5, MI6, NCIS, FSB, DGSE, Mossad and every intelligence agency in the world are masonic and controlled by the Jesuits.**
- 5. The Jesuits have infiltrated most governments & Leaders including Obama, making them puppets that carry out Jesuit orders.**

(Click See More) This info on who pulls the strings is the most important thing that we will post on www.facebook.com/Citizens.Action.Network Knowledge = Power

On dit que les Rothschild ont financé les deux camps de guerre et d'autres événements et révolutions majeurs depuis la Révolution française, tirant profit de ces événements quels qu'en soient les résultats. C'est à Lord Rothschild qu'Arthur James Balfour promit la Palestine entière dans sa fameuse déclaration Balfour du 2 novembre 1917, et non à une nation ou un peuple en particulier. Cet accord aurait été conclu par l'État britannique en échange de l'intervention des sionistes Rothschild pour entraîner les Américains dans la Première Guerre mondiale. Les sionistes furent contraints de recourir à cet accord désespéré après que l'Allemagne, bien qu'en position de force, eut proposé un armistice à la Grande-Bretagne en 1916 sans exiger de réparations.

Les historiens affirment que les sionistes impliqués étaient soucieux d'empêcher une paix rapide, car ils comptaient tirer d'importants profits de la guerre et n'étaient pas prêts à en accepter la fin – une mentalité incompréhensible et criminelle qui a entraîné la mort de millions de jeunes hommes et femmes à travers la Grande-Bretagne, l'Europe et au-delà. Cette crise a également offert au mouvement sioniste une occasion unique de revendiquer Israël comme territoire national, après des années de préparation sur la scène internationale, notamment par le biais de l'Organisation sioniste mondiale fondée par Theodor Herzl en 1897.

Il est également bien documenté et souligné par des historiens renommés tels qu'Anthony C. Sutton et d'autres que c'est la fraternité bancaire internationaliste basée à Wall Street et à la City de Londres qui a financé, directement et indirectement, la révolution bolchevique meurtrière et génocidaire en Russie en 1917, ainsi que la montée d'Hitler et du régime nazi dans l'Allemagne nazie des années 1920 et 1930. Conjugués à la Première Guerre mondiale, ces événements ont

entraîné la mort de centaines de millions de personnes. Les Rothschild, leurs filiales et leurs sociétés affiliées constituent un élément clé de cette fraternité bancaire internationaliste.

Il est allégué que les Rothschild possèdent aujourd'hui au moins 80 % du territoire d'Israël, une terre qui leur aurait été « donnée » comme par magie. L'hexagramme figurant sur le drapeau israélien n'est pas l'étoile de David, contrairement à ce que l'on nous a longtemps fait croire ; il s'agit d'un symbole satanique occulte remontant à l'époque babylonienne et adopté par la maison de Rothschild au cours des derniers siècles.



ALL WARS ARE BANKERS WARS
ONCE YOU UNDERSTAND THIS
ALL ELSE FALLS INTO PLACE

Les médias traditionnels, corrompus et détenus par de grandes entreprises, ne mèneront évidemment aucune enquête impartiale et factuelle sur de telles allégations. Quiconque tente de critiquer et de débattre de manière rationnelle et équitable des questions liées à l'extrémisme sioniste et suprémaciste est aussitôt accusé d'« antisémitisme ». Les groupes de pression « Amis d'Israël » en Europe, ainsi que l'AIPAC et l'Anti-Defamation League aux États-Unis et ailleurs, sont passés maîtres dans l'art de mener des chasses aux sorcières médiatiques contre quiconque s'écarte du discours officiel, étouffant la liberté d'expression et le contrôle public essentiel, et tentant au passage de manipuler l'opinion publique. C'est pourquoi la plupart des gens ont cessé d'écouter les médias traditionnels et leurs tentatives de plus en plus désespérées de propagande de masse criminelle, de diversion, de manipulation et de mensonges.

Comme le démontrent les recherches génétiques modernes, et comme le reconnaît officiellement le gouvernement israélien ([voir le Times of Israel](#)), la grande majorité de ceux qui se disent juifs aujourd'hui ne sont même pas sémitiques : ils sont d'origine khazare et se revendiquent juifs ashkénazes. Cela n'a pas forcément d'importance. Mais c'est un exemple de la façon dont les médias dominants utilisent et manipulent les mots et expressions choqs pour promouvoir leur propre discours et étouffer toute critique et tout débat ouvert et constructif.

Balfour Declaration—Palestine

2 November, 1917

During the First World War, British policy became gradually committed to the idea of establishing a Jewish home in Palestine. After discussions in the British Cabinet, and consultation with Zionist leaders, the decision was made known in the form of a letter by Arthur James Lord Balfour to Lord Rothschild. The letter represents a political recognition of Zionist aims by a Great Power.

Foreign Office

2 November, 1917

Dear Lord Rothschild,

I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet.

His Majesty's Government view with favor the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavors to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country.

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

Yours sincerely,

Arthur James Balfour

Nous avons affaire à une minorité d'élites extrémistes fanatiques qui, de par leurs croyances suprématistes et occultes, peuvent être qualifiées de mauvaises, dangereuses, voire sataniques, indépendamment de leur origine. Leur point commun ? À leurs plus hauts niveaux, elles adhèrent à la doctrine kabbalistique luciférienne. En d'autres termes, il s'agit d'un énième combat entre le bien et le mal.

Et, comme mentionné précédemment, ce que cette cabale mondialiste affiliée recherche en fin de compte, c'est un État mondial unique et un contrôle mondialiste total, avec un seul gouvernement, une seule monnaie, une seule armée et une seule religion mondiale, et un dieu luciférien se faisant passer pour le vrai Dieu.

Pour revenir à notre sujet, ce plan d'immigration massive et forcée constitue une incitation au génocide, [tel que défini par les Nations Unies](#), alors même que l'ONU et l'UE ont soutenu ce type de déplacement massif de populations vers l'Europe sous l'appellation sinistre de « migration de remplacement ». Une telle idée s'oppose à toute notion d'égalité et de célébration de la diversité. Ce plan représente une attaque délibérée contre la notion même de diversité – un « Mein Kampf » à l'envers. L'unification européenne fondée sur l'ethnocide et l'union d'autres régions du monde, dans un contexte orwellien, constituerait probablement les premiers pas vers la création d'un

gouvernement mondial, potentiellement sous l'égide de l'ONU ou d'un organisme mondial non élu similaire.



Mais Kalergi n'était-il vraiment qu'un charlatan raciste isolé, aux fantasmes génocidaires pervers ? Il semble que non. Autre motif de vive inquiétude : chaque année, en son honneur, l'Union européenne décerne le prix Coudenhove-Kalergi à des « Européens ayant œuvré avec excellence à la promotion de l'intégration européenne ». Ce prix est officiellement baptisé « [Prix Charlemagne](#) ». Parmi les lauréats récents figurent des personnalités morales telles qu'Angela Merkel, Hermann Van Rompuy, Tony Blair et Henry Kissinger.



Le prix Charlemagne 2015 a été décerné au président du Parlement européen, Martin Schulz.

Il serait peut-être judicieux que nos députés européens, dont on entend rarement parler, commencent à demander aux membres du Parlement européen qui soutiennent le prix Charlemagne pourquoi ils décernent chaque année un prix aussi prestigieux en l'honneur d'un individu aussi raciste, suprémaciste et génocidaire que Richard von Coudenhove-Kalergi.

Il s'agit probablement d'un aspect méconnu de l'histoire de l'Union européenne. Mais il ne fait guère de doute que cet homme, Richard von Coudenhove-Kalergi, est considéré comme le fondateur spirituel de l'Union européenne et qu'il est encore célébré et vénéré aujourd'hui par ses dirigeants.



Que la vision de Kalergi soit suivie à la lettre ou non n'est peut-être pas le problème principal. Un mouvement massif et disproportionné de personnes vers l'Europe a lieu, qu'on le croie ou non. Et la plupart sont des migrants économiques, non des réfugiés. Une fois que ceux qui fuient véritablement les guerres arrivent dans le pays sûr le plus proche et obtiennent l'asile, comme il se doit, ils peuvent demander le statut de réfugié. C'est pourquoi l'aide britannique et européenne est bien mieux utilisée pour aider les personnes dans le besoin dans ces pays refuges les plus proches des zones de conflit, tels que la Turquie, la Jordanie et le Liban. Mais si ceux qui se disent réfugiés insistent pour se rendre dans d'autres pays qu'ils ont repérés, ils deviennent alors des migrants économiques volontaires.



On estime qu'en 2015, plus d'un million de personnes ont rejoint l'Europe par des voies irrégulières. Selon Frans Timmerman, vice-président de la Commission européenne, environ [60 % des personnes arrivant en Europe](#) depuis le Moyen-Orient et l'Afrique seraient des migrants économiques utilisant le statut de demandeur d'asile comme couverture. Ce chiffre de 60 % semble même être une estimation prudente au vu de divers autres rapports.

On s'interroge depuis longtemps sur la capacité de tant de réfugiés démunis, fuyant les pays ravagés par la guerre, à payer les quelque 10 000 euros nécessaires pour traverser la Méditerranée et rejoindre l'Europe. [Les services de renseignement autrichiens](#) ont révélé que des agences gouvernementales américaines financent le transport d'une grande partie de ces migrants vers l'Europe. Le 5 août 2015, le magazine autrichien Infodirekt rapportait :

« Nous avons appris que des organisations américaines financent les traversées maritimes de milliers de réfugiés vers l'Europe. Ces organisations ont mis en place un système de cofinancement qui prend en charge une part importante des frais de transport. Or, tous les réfugiés d'Afrique du Nord ne disposent pas de 11 000 euros en espèces. Personne ne se demande d'où vient cet argent. »

Des responsables gouvernementaux français et des autorités turques [auraient également été](#) pris en flagrant délit de vente de canots de sauvetage et de matériel à des réfugiés en Turquie. Le milliardaire George Soros, présumé financeur de nombreux mouvements révolutionnaires, dont le mouvement [Black Lives Matter](#) aux États-Unis, connu pour ses discours racistes, et qui dispose également d'un réseau mondial d'organisations non gouvernementales (ONG) opérant sous l'égide de ses fondations Open Society, a récemment insisté pour que l'Union européenne débloque 10 milliards d'euros supplémentaires afin de faciliter l'arrivée en Europe de plus d'un million de réfugiés, majoritairement musulmans, chaque année.

Wahhabism

Muhammad ibn Abdul Wahhab was a descendant of a family of Donmeh [Jews](#) from Turkey.

The Donmeh were descendants of followers of the infamous false-messiah of Judaism, [Shabbetai Zevi \(Ashkenazi Origin\)](#) who shocked the Jewish world in 1666 by converting to Islam.

Viewing it as a sacred mystery, Zevi's followers imitated his conversion to Islam, though secretly keeping to their [Kabbalistic](#) doctrines.

In Europe, the [Shabbeteans](#) were led a century later by Jacob Frank, a follower of Zevi. According to Rabbi Antelman in 'To Eliminate the Opiate', to them belonged the [Rothschild](#) who had a hand in the founding of the Bavarian Illuminati.



Shabbetai Zevi



Abdul Wahhab

Bruxelles semble se plier aux exigences de ce tsar autoproclamé du monde. Soros est également soupçonné d'être un homme de paille pour les Rothschild. Selon le journaliste irlandais renommé [Gearóid Ó Colmáin](#), la société qui bénéficierait le plus de cette augmentation des dépenses de l'UE est Equisone Partners Europe, une filiale de Barclays Bank, propriété des Rothschild.

[Des rapports](#) affirment également que l'ingérence géopolitique de Soros et de ses acolytes a contribué à provoquer des mouvements de population massifs et soudains, permettant ainsi l'intégration des membres de l'EI/Daech parmi les migrants économiques et les demandeurs d'asile arrivant en Europe. Le résultat final pourrait être le chaos et le choc des civilisations et des religions dont nous avons déjà eu un aperçu.

Cette affirmation est corroborée par de nombreuses autres [sources](#) qui rapportent que des milliers de combattants entraînés clandestinement ont été introduits avec succès en Europe en se faisant passer pour des migrants – le nombre exact étant impossible à déterminer à ce stade.



Herman Van Rompuy, ancien président de la Commission européenne

Rien de tout cela ne devrait vraiment surprendre, étant donné qu'il est désormais largement admis que ce sont les États-Unis, Israël et leurs alliés qui ont créé Al-Qaïda. Et cela ne devrait pas non plus surprendre, car, comme mentionné précédemment, la « migration de remplacement », visant à faire venir délibérément au moins [56 millions de personnes, principalement d'Afrique, en Europe d'ici 2050, est une politique](#) génocidaire bien réelle, planifiée par l' [ONU](#) et [l'UE](#) depuis au moins l'an 2000 – une politique mise en œuvre sous l'égide de diverses agences et plans mondialistes interconnectés, tels que l' [Organisation internationale pour les migrations \(OIM\)](#) , le [Groupe mondial sur les migrations](#) , [le Partenariat Afrique-UE](#) , [la Banque mondiale](#) et le culte du développement durable international, également connu sous le nom [d'Agenda 21/2030](#) .

EU should 'undermine national homogeneity' says UN migration chief

By Brian Wheeler
Political reporter, BBC News

The EU should "do its best to undermine" the "homogeneity" of its member states, the UN's special representative for migration has said.

Peter Sutherland told peers the future prosperity of many EU states depended on them becoming multicultural.

He also suggested the UK government's immigration policy had no basis in international law.

Peter Sutherland's global migration forum brings together 160 nations to discuss policy

A news article from BBC News featuring a quote from Peter Sutherland, the UN's special representative for migration. The article discusses his statement that the EU should "do its best to undermine" the "homogeneity" of its member states. It also mentions his suggestion that the future prosperity of many EU states depends on becoming multicultural. A photo of Peter Sutherland speaking at a microphone during a migration forum is included.

Le représentant spécial de l'ONU, Peter Sutherland, explique le plan criminel de l'ONU pour l'Europe

Et, comme mentionné précédemment, les médias traditionnels, qui ne cessent de traiter de « complotistes » ceux qui présentent des preuves documentées sur ces sujets, sont devenus des organes inefficaces que la majorité des gens n'écoutent plus et auxquels ils ne font plus confiance. Il s'agit pourtant bel et bien d'un complot, cela ne fait aucun doute. Un complot terrifiant contre l'humanité entière, la civilisation et toutes les religions monothéistes. Nos responsables politiques et nos personnalités publiques ont le devoir moral de dénoncer tous ces problèmes et la supercherie de l'UE pour ce qu'elle est. Sur ce point, ils ont failli.



L'immigration est un phénomène universel et chaque pays a le droit incontestable de contrôler le nombre d'immigrants sur son territoire en fonction de ses capacités et de ses besoins. C'est une évidence. Ce débat devrait porter sur les chiffres, et non sur la race, l'origine ethnique ou la nationalité. Cependant, l'immigration n'est efficace que si son volume est soutenable, naturel et en adéquation avec les besoins et les capacités du pays d'accueil. Il est également essentiel de veiller à ce que les nouveaux citoyens disposent du temps et des ressources nécessaires pour s'intégrer et devenir des membres productifs de leur nouvelle société. C'est à cette condition que le véritable multiculturalisme peut s'épanouir.

Lorsque les chiffres sont disproportionnés, artificiellement imposés ou incontrôlés, des tensions et des répercussions sur l'emploi, les salaires, les services publics et la société dans son ensemble sont inévitables. Personne n'y gagne. L'incitation à la haine et à l'extrémisme racial, quelle que soit son origine politique, doit être combattue systématiquement. Mais le racisme des dirigeants politiques qui imposent délibérément des migrations massives et disproportionnées à un pays sans le consentement de ce dernier et de sa population doit être combattu avec la même fermeté.



L'ancien président du Parlement européen, Martin Schulz

Il est tout aussi important que toutes les questions relatives à la diversité, qu'elle soit raciale, culturelle, religieuse ou nationale, soient discutées, débattues et comprises, au lieu d'être passées sous silence et traitées comme si elles n'existaient pas.

Mais en Grande-Bretagne, en Europe et en Occident en général, l'endoctrinement politiquement correct extrême exercé par les médias et le système éducatif a été si efficace que de nombreuses personnes se déclarant libérales progressistes refusent de reconnaître les problèmes que l'immigration massive, sans entraves et aux frontières ouvertes peut causer à n'importe quel pays si elle n'est pas abordée de manière rationnelle et équilibrée.



La liberté de pensée et la liberté d'expression sont également menacées par le sectarisme généralisé, et plus particulièrement par le sectarisme libéral. Il semble que seuls les pays européens occidentaux, traditionnellement chrétiens, soient privés de tout droit à la parole ou au contrôle de l'immigration sur leur territoire. Quiconque, en Europe, ose formuler des objections rationnelles est diabolisé et persécuté, traité de raciste, de sectaire et d'isolationniste. Il est malheureusement vrai que, en Europe, en Amérique du Nord et ailleurs, le terme « antiraciste » est devenu synonyme d'« antiblanc ». Le discours dominant est que seuls ces pays européens, majoritairement blancs, peuvent être racistes. Ils n'ont pas le droit à la parole. Il faut les réduire au silence et les diaboliser à la moindre occasion où ils s'opposent à leur propre destruction potentielle.

Les armes que sont la soi-disant « culpabilité blanche », le « privilège blanc » et les étiquettes de « capitaliste occidental gâté » ont été choisies dans la boîte à outils mondialiste du « diviser pour régner » et sont utilisées pour faire taire toute préoccupation rationnelle exprimée au sein de ces nations européennes – dont la grande majorité n'a aucun problème avec des chiffres d'immigration durables et est accueillante, respectueuse et tolérante envers toutes les races, religions, nationalités et ethnies.



Comme évoqué précédemment, le discours créé et véhiculé par les médias traditionnels s'obsède, force et fétichise toute la question en la réduisant à une question de race et de couleur de peau, polarisant et encadrant tous les arguments sur la base de cette prédisposition.

Le snobisme, le mépris et le dérision dont fait preuve l'élite libérale envers les citoyens britanniques et européens de toutes origines et croyances qui nourrissent une préoccupation rationnelle et légitime face à l'immigration illimitée, témoignent également du décalage entre le système politique et le public, et la realpolitik en général. Le racisme inversé et les opinions polarisées de cette élite libérale sont parfaitement illustrés par le fait qu'elle semble croire que seuls les citoyens blancs/roses de Grande-Bretagne et d'Europe s'inquiètent de l'immigration illimitée dans leurs pays.



Il existe un autre exemple flagrant de double standard dans le débat sur l'immigration illimitée et le multiculturalisme. Une grande partie des populations non européennes du monde sont

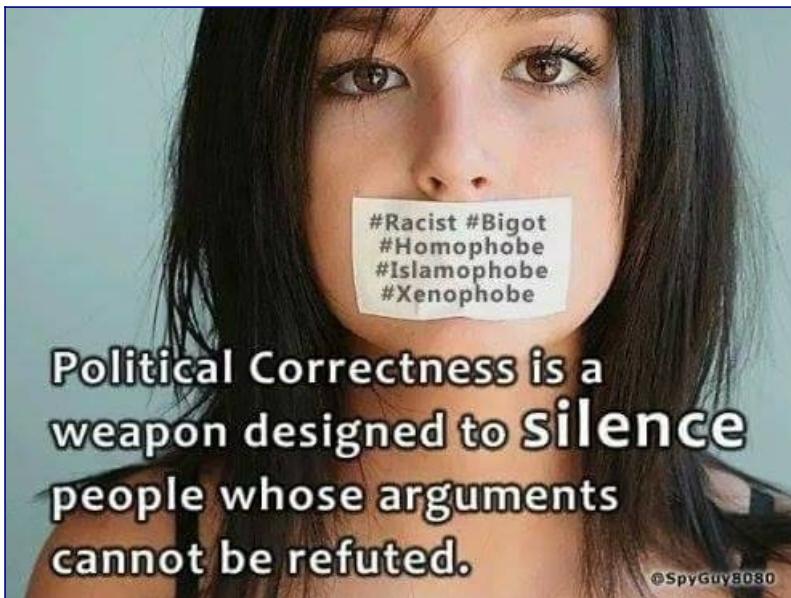
monoculturelles et monoraciales. Pourquoi les progressistes autoproclamés n'exigent-ils pas que ces pays soient contraints d'accepter une immigration sans restriction, afin de devenir plus multiculturels et plus diversifiés ethniquement ? Pourquoi n'exigent-ils pas que la Chine, le Japon, Israël, l'Arabie saoudite et les pays africains deviennent des sociétés multiculturelles et multiraciales inconditionnelles ? Pourquoi, à l'heure actuelle, seules les nations européennes autochtones devraient-elles accepter sans équivoque l'immigration illimitée et le multiculturalisme ?

Nombreux sont ceux qui manifesteront pour défendre légitimement le Tibet et la Palestine contre les déplacements forcés et la colonisation, car les médias libéraux et progressistes leur ont appris que c'est acceptable. Pourtant, ces mêmes personnes refusent de défendre les mêmes droits dont jouissent les nations européennes. Voilà qui met en lumière l'incohérence et l'hypocrisie de l'immigration forcée et du multiculturalisme.

Or, c'est précisément ce genre de raisonnement fallacieux que semble affectionner la soi-disant élite libérale et progressiste occidentale : la promotion de la souveraineté en Occident comme un concept intrinsèquement raciste. C'est absurde. Le racisme se définit comme la persécution ou le dénigrement d'autres races fondé sur l'idée de supériorité raciale. L'ironie flagrante est que l'immigration délibérée, libre et forcée vers un pays dans le but de le coloniser, de le déstabiliser et de le détruire constitue l'une des doctrines racistes les plus extrêmes qui soient et, comme mentionné précédemment, est reconnue comme un génocide par l'ONU.

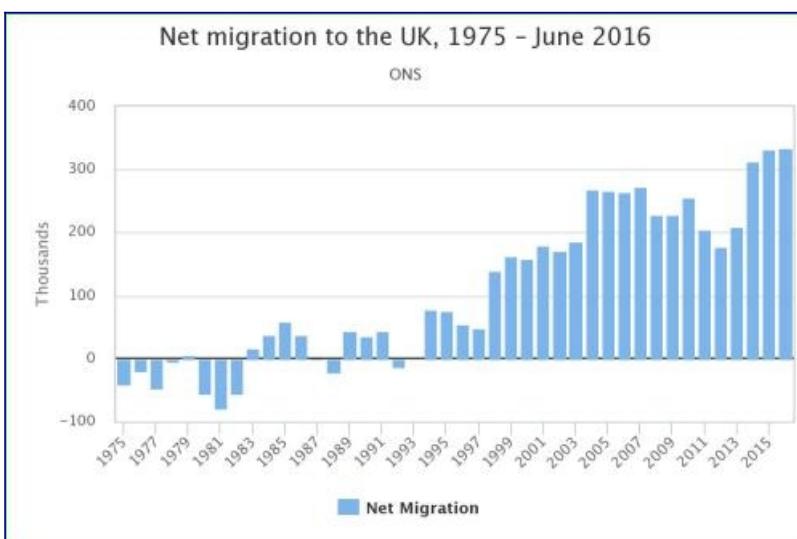
Le tour cruel joué aux naïfs bien intentionnés d'Occident qui soutiennent l'immigration de masse illimitée et l'ouverture des frontières, c'est qu'ils sont eux-mêmes les victimes involontaires d'une doctrine raciste des plus horribles et vexatoires. Plongés dans un chaos d'ignorance et d'affichage vertueux digne de zombies, ils n'hésiteront pas à soutenir et à manifester en faveur de ceux qui veulent les anéantir. Voilà à quel point la dissonance cognitive et la propagande sont efficaces, et c'est un exemple parmi d'autres de la façon dont l'ultra-progressisme a pu se muer en ultra-régression.

Le débat sur l'immigration est profondément polarisé par les médias traditionnels, faussement libéraux et progressistes, qui se veulent décadents. On nous présente le choix suivant : soit être à gauche et prôner une immigration sans restriction, soit être à droite et se comporter comme un raciste « anti-migrants », xénophobe, blanc, privilégié, isolationniste, suprémaciste, patriarcal et raciste. Les médias traditionnels ne sont pas favorables à un débat rationnel et impartial, fondé sur les faits, la logique, le raisonnement et la vérité.



Mais si l'on doit recourir à la terminologie gauche/droite pour des raisons d'explication, qu'il en soit ainsi. Pour paraphraser un commentateur du blog de Craig Murray : si les questions économiques ont indéniablement basculé à droite ces dernières années, les questions sociales ont, quant à elles, basculé à gauche. C'est pourquoi on observe une telle montée en puissance des politiques identitaires – politiquement correct, troisième vague du féminisme, etc. – au détriment de ce que l'on pourrait appeler les préoccupations de la « vieille gauche ». Et tandis que ces questions politiquement correctes, souvent qualifiées de marxisme culturel ou de théorie critique, se répandent de plus en plus, les problèmes liés à la montée des inégalités, à la mondialisation et à la pensée économique néolibérale sont largement ignorés.

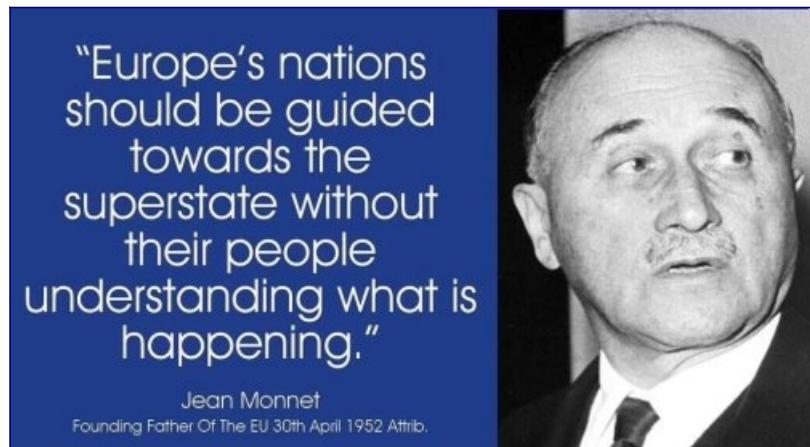
Dans ce climat politiquement correct exacerbé et polarisé, on est forcément soit pour une immigration sans restriction, soit totalement opposé à toute immigration. Il n'y a plus de place pour un juste milieu fondé sur une immigration contrôlée et rationnelle, basée sur les compétences, les besoins et les capacités – autrement dit, un mode de fonctionnement normal pour les pays. Ceux qui expriment ces opinions rationnelles sont réduits au silence par ceux qui sont endoctrinés par le politiquement correct et les discours identitaires.



Les enfants sont également endoctrinés pour devenir des citoyens européens et mondiaux dociles et aveugles , répétant les mêmes clichés éculés sous le couvert du développement durable, tel

qu'on l'a vu et entendu lors des récents débats européens. Autant leur apprendre à scander « La tyrannie, c'est la paix ; le patriotisme, c'est l'esclavage » et en finir là.

L'endoctrinement au politiquement correct a été si omniprésent qu'il a conditionné beaucoup de gens à considérer leur propre pays comme un désagrément provincial qu'il faudrait détruire au profit d'un nouvel ordre mondialiste sans frontières, composé de régions – un horrible hybride d'orwellisme et du Meilleur des mondes.



Mais comment un citoyen du monde endoctriné, ou « internationaliste », peut-il véritablement aimer le monde et sa diversité s'il est incapable de reconnaître ou de respecter le droit à l'existence de son propre pays ? Il est généralement vrai que les personnes qui aiment et respectent leur pays sont celles qui incarnent le mieux l'esprit du monde. Car ces individus comprennent et respectent la véritable diversité, et savent que les différences et les particularités des nations doivent être célébrées, et non méprisées et rejetées au profit d'une uniformité mondialiste imposée.

Comme l'écrivait le philosophe allemand Johann Gottfried Herder – une source d'inspiration pour le célèbre écrivain autrichien et gallois émérite Leopold Kohr, connu pour son ouvrage « Small is Beautiful » :

« Le cœur inondé du cosmopolite oisif est une cabane pour personne. »

Mais c'est peut-être là le nœud du problème : la souveraineté. Souveraineté, responsabilité et démocratie. En tant que Gallois britannique, attaché au droit fondamental des pays à être des États pleinement souverains, il devrait être évident désormais que le projet européen, qui a échoué, vise à éroder et à détruire la souveraineté des nations plutôt qu'à la protéger.



Le remarquable centre civique de Cardiff (capitale du Pays de Galles)

Je suis fier de mon pays, le Pays de Galles. Je suis fier d'appartenir à un pays dynamique qui n'a pas peur de se battre pour son droit à exister dans un monde composé de nations diverses et magnifiquement différentes.

Mon patriotisme ne repose ni sur la haine d'aucun autre pays ou peuple, ni sur l'étroitesse d'esprit, ni sur l'isolationnisme. Il repose sur l'amour de ma propre patrie et sur le concept rationnel du droit fondamental des nations à la souveraineté sur la planète Terre – un crime de pensée pour l'élite libérale autoproclamée actuelle.



Ceux qui aiment véritablement l'Europe et chérissent sa remarquable richesse et diversité culturelles savent que ce sont précisément ces qualités que les élites de l'UE, ce super-État en déclin, cherchent à affaiblir, voire à détruire si elles parviennent à leurs fins. L'immigration massive et sans entraves n'est qu'un des moyens qu'elles emploieront pour y parvenir. Les peuples d'Europe prennent conscience d'avoir été dupés par les élites de leurs pays et doivent commencer à leur demander des comptes et à dénoncer leurs mensonges.

(Il s'agit d'une version abrégée et adaptée d'un article précédent intitulé « Votez non à l'asservissement par l'UE » : <http://sovereignwales.com/2016/06/20/vote-no-to-eu-enslavement/>)

<http://sovereignwales.com/2016/09/20/the-genocidal-kalergi-plan-to-destroy-the-indigenous-nations-and-peoples-of-europe/>